



## Consiglio di Dipartimento di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica

Il giorno **31 ottobre 2013** alle ore 9.30, presso la sala del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica si è riunito in seduta straordinaria il Consiglio del Dipartimento per discutere i seguenti punti all'O.d.G.:

- 1) Assegnazione incarico esercitazioni Analisi Matematica 2.

### **PRESENTI:**

**Professori di I Fascia:** B. Formisani, P. Gagliardo, G. Giordano, G. Mendicino, R. Molinari, B. Sirangelo, P. Versace.

**Professori di II fascia:** F. Crea, F. P. Di Maio, A. Fabiano, E. Ferrari, F. Testa.

**Ricercatori:** P. Argurio, S. Candamano, G. Capparelli, P. Costabile, C. Costanzo, E. Curcio, P. De Luca, A. Macario, M. Migliori, L. Pasqua, A. Siciliano.

**Rappresentati Personale Tecnico-Amministrativo:** A. Aloise, D. Cristiano, S. Meccico, M.-S. Rombolà

**Rappresentati Studenti:** F. Ferraro.

### **Assenti giustificati**

**Professori di I fascia:** ----

**Professori di II fascia:** F. Ferrucci, M. Maiolo, A. Mazzitelli.

**Ricercatori:** M. Carini, A. Di Renzo, F. Muto, N. Pacini.

**Rappresentati Personale Tecnico-Amministrativo:** -----

**Rappresentati degli studenti:** -----

### **Assenti ingiustificati**

**Professori di I fascia:** G. Catapano, De Rosa, F. Iovino, F. Macchione, Rossi F.

**Professori di II fascia:** O. Barra, P. Cannavò.

**Ricercatori:** D. Biondi, L. Galasso, R. Girimonte, G. Golemme, E. Infusino, A. Katovic, F. Parise, G. Robustelli, S. Straface.

**Rappresentati Personale Tecnico-Amministrativo:** -----

Il Vice Segretario Amministrativo  
Dott.ssa Stefania Meccico

*Stefania Meccico*

Il Direttore  
Prof. G. Giordano

Presiede la seduta il Direttore, Prof. G. Giordano. Verbalizza il Vice Segretario Amministrativo dott.ssa Meccico.

Il Presidente, constatato il raggiungimento del numero legale, dichiara aperta la seduta.

### 1) Assegnazione incarico esercitazioni Analisi Matematica 2

Il Presidente mostra la graduatoria, approvata nella seduta di CDD del 22.10.2013, relativa all'affidamento dell'incarico di esercitatore del corso di ANALISI MATEMATICA 2.

#### Graduatoria CdD 22.10.2013

INSEGNAMENTO	NOMINATIVO	Titolo e Voto Laurea	Esperienza Didattica	Dottorato di Ricerca	Pubblicazioni	PUNTEGGIO FINALE	ESITO
ANALISI MATEMATICA 2	PETRONE Maria Grazia	10-3	5	4		22/55	VINCITRICE
	SCARDAMAGLIA Bruno	10-3		3,5		16,5/55	
	PROCOPIO Giuseppe	5-3				8/55	

Viene precisato che detta graduatoria è stata stilata dal Direttore del DIATIC in base a criteri approvati in seno al C.D.D. del 25 settembre u.s.

Con nota del 24/10/2013 la dott.ssa Petrone comunica la propria indisponibilità, causa impegni assunti, ad accettare l'incarico per il quale è risultata vincitrice. Illustrando la suddetta graduatoria emerge che nessun altro dei candidati ha raggiunto il punteggio minimo di idoneità (21/55).

A tal punto, considerato che:

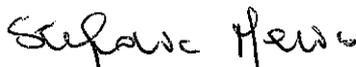
- 1) le attività didattiche sono iniziate il 23 settembre u.s.,
- 2) per ben già due volte si è proceduto a bandire selezione pubblica intesa a individuare esercitatore per il corso di ANALISI MATEMATICA 2 ,
- 3) non ricorrono i tempi tecnici per attivarne una nuova,
- 4) è necessario e urgente procedere con l'affidamento dell'incarico in questione

il Presidente propone, in deroga ai criteri fissati dal Consiglio di Dipartimento del 25 settembre u.s., di assegnare le ore di esercitazioni al candidato risultato secondo in graduatoria: dott. Bruno Scardamaglia.

Il Presidente apre la discussione e prende la parola la professoressa Fabiano, referente dell'Area di Matematica.

La prof.ssa Fabiano osserva che il curriculum del dottor Scardamaglia è eccellente sebbene non abbia raggiunto il requisito di idoneità secondo i criteri del DIATIC. Approva, pertanto, la proposta del Presidente e auspica che per il futuro si individuino dei criteri di valutazione che più si adattino agli insegnamenti dell'Area di Matematica da affiancare a quelli già approvati.

Il Vice Segretario Amministrativo  
Dott.ssa Stefania Meccico



Il Direttore  
Prof. G. Giordano



Il Presidente precisa che è la normativa a richiedere che l'assegnazione di incarichi di esercitatore venga effettuata tramite selezione pubblica predeterminando criteri oggettivi e chiari. Sicuramente per il futuro, tenendo conto di questa prima esperienza dipartimentale, si procederà a "progettare" criteri più adatti per l'Area di Matematica.

Interviene il prof. Versace che dichiara di prendere atto del parere del referente dell'Area di Matematica, prof.ssa Fabiano, ma sottolinea che a suo modo di vedere questo di oggi è un altro esempio di come alle regole fissate dal Consiglio si deroghi troppo spesso. Il professore dichiara di non comprendere come ad un giovane laureato in Ingegneria possano essere assegnati, praticamente senza vincoli, incarichi di insegnamento per lo svolgimento di ore di esercitazione nell'Area di Matematica e poi lui stesso o l'ingegnere Biondi non possano svolgere per carico didattico gli insegnamenti di cui sono titolari storicamente, perchè afferenti ad un SSD diverso da quello in cui lui e l'ingegnere Biondi sono incardinati.

Il prof. Versace non ritiene che ci sia da discutere sul merito, ma sul metodo sì. Troppe volte le modalità di svolgimento del Consiglio destano perplessità, come ad esempio è avvenuto nella riunione del 22 ottobre u.s. in cui l'istituzione di un Laboratorio Scientifico è stata discussa e approvata nel punto 8) Varie ed Eventuali.

Il professore informa poi il Consiglio che il prof. Giordano, da componente del Senato Accademico, ha inviato al Senato una lettera in cui richiede la sospensione dal servizio di un giovane ricercatore, di cui non fa il nome per rispetto alla situazione delicata che egli sta vivendo, e chiede come mai la comunicazione di un fatto così grave non sia stata portata all'attenzione del Consiglio di Dipartimento. Sottolinea, inoltre, che l'informazione data dal prof. Giordano nella sua nota al SA è imprecisa perché non riferisce che nella specifica vicenda il Consiglio di Stato ha ribaltato la decisione del TAR, annullando la sospensiva che il TAR aveva posto.

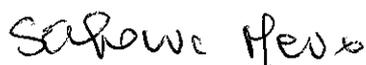
Il prof. Versace, sottolineando che è evidente un clima generale che vede troppo spesso il Consiglio esprimersi in deroga alle regole, invita i colleghi a evitare il ripetersi di una simile prassi.

Chiede la parola il Prof. Formisani invitando il Consiglio a limitare la discussione a quanto previsto dall'O.D.G.

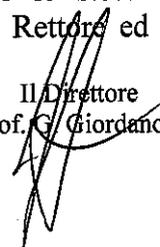
Il Presidente risponde alle questioni rappresentate dal prof. Versace ricordando all'intero Consiglio i vincoli fissati dal D.M. 47 del 30.01.2013 che consentono di insegnare su corsi afferenti a SSD diversi da quelli di incardinamento, ma in tal caso, i docenti non possono essere conteggiati per il raggiungimento dei requisiti minimi.

Relativamente alle lettera inviata al Senato Accademico, il Presidente informa il Consiglio che la lettera era relativa al punto 5 OdG (Incardinamento SSD nei dipartimenti) e non il punto aggiuntivo all'OdG relativi le "Richieste di trasferimento ad altro dipartimento". Il Rettore Latorre ha inserito all'ultimo minuto (documenti arrivati dopo le ore 20:00 del 14 ottobre) una documentazione atta ad incardinare nel Dipartimento di Informatica, Modellistica e Sistemistica (DIMES) il Settore Scientifico Disciplinare ICAR/02, quando ancora i Regolamenti dei Dipartimenti (che negli allegati prevedono la lista dei SSD afferenti) non sono stati approvati nonostante siano trascorsi mesi dalla loro trasmissione agli Uffici dell'Amministrazione Centrale. Il Presidente, avendo preso visione delle ordinanze del TAR e del Consiglio di Stato, sentenze pubbliche, ed avendo interpretato che le stesse ordinavano all'università la sospensione dal servizio del ricercatore, ha fatto presente al Rettore ed al Direttore

Il Vice Segretario Amministrativo  
Dott.ssa Stefania Meccico



Il Direttore  
Prof. G. Giordano



generale che non afferiva al DIMES nessun docente del SSD ICAR/02. Visto che il Direttore generale ha interpretato in maniera differente le ordinanze della magistratura, a riprova della sua buona fede, il Presidente comunica che chiederà al Senato Accademico di inviare tutta la documentazione alla Corte dei Conti al fine di valutare se esista un danno erariale. Infine il Presidente fa notare che le regole che normano i trasferimenti e l'incardinamento dei SSD sono presenti nello Statuto e che nessun componente del Consiglio ha fatto mai parte degli organi che hanno predisposto e approvato lo Statuto.

Il Presidente pone in votazione l'assegnazione dell'incarico per lo svolgimento delle ore di esercitazione relative all'insegnamento di Analisi Matematica 2, in deroga alla delibera del Consiglio del 22 ottobre 2013, al dott. Bruno Scardamaglia.

L'esito della votazione è il seguente:

A favore: 26

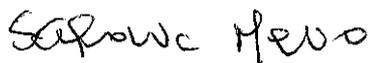
Astenuti: 2

Contrari: nessuno.

Il Consiglio approva.

Non essendovi altro da discutere, il Presidente dichiara sciolta la seduta alle ore 10.40.

Il Vice Segretario Amministrativo  
Dott.ssa Stefania Meccico



Il Direttore  
Prof. G. Giordano

