

**Consiglio di Dipartimento di
Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica**

Il giorno 22 gennaio 2016 alle ore 10,30, presso la sala riunioni del Dipartimento di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica si è riunito, in seduta ordinaria, il Consiglio del Dipartimento per discutere il seguente punto all'O.d.G.:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbali sedute precedenti;
3. Pratiche amministrativo contabili;
4. Relazioni Annuali Commissione Paritetica Docenti – Studenti;
5. Approvazione Rapporti di Riesame 2016;
6. Ordinamenti didattici Corsi di Studio DIATIC;
- 6 bis. Richiesta afferenza;
7. VQR 2011-2014;
8. Ratifica decreti;
9. Richieste proroga/rinnovo assegni di ricerca;
- 9 bis. Pratiche studenti;
10. Richieste in sanatoria di autorizzazione a compiere missioni;
11. Varie ed eventuali

Presenti:

Professori di I Fascia: G. Giordano, G. Mendicino, R. Molinari, B. Sirangelo.

Professori di II Fascia: F. Di Maio, A. Fabiano, V. R. Greco, M. Maiolo, A. Mazzitelli.

Ricercatori: P. Argurio, S. Candamano, M. Carini, A. Di Renzo, E. Infusino, M. Migliori, N. Pacini, L. Pasqua, A. Siciliano.

Rappresentanti Personale Tecnico-Amministrativo: D. Cristiano, A. Pantusa, J. Reda.

Rappresentanti Studenti: -----

Assenti giustificati:

Professori di I Fascia: -----

Professori di II Fascia: O. Barra, P. Cannavò, F. Crea, E. Curcio, F. Ferrucci.

Ricercatori: A. Caravella, P. Costabile, C. Costanzo, P. De Luca, G. Golemme, A. Macario.

Rappresentanti Personale Tecnico-Amministrativo: G. Coppola.

Rappresentanti Studenti: -----

Assenti ingiustificati:

Professori di I Fascia: G. Catapano, G. Dente, B. Formisani, F. Macchione.

Professori di II Fascia: S. Straface, F. Testa.

Ricercatori: R. Girimonte, A. Katovic.

Rappresentanti Personale Tecnico-Amministrativo: A. Aloise.

Rappresentati degli studenti: V. Beatino, F. Ferraro, S. Marino.

Presiede la seduta il Direttore, Prof. G. Giordano. Verbalizza il Segretario di Dipartimento, dott.ssa Stefania Meccico.

Il Presidente, constatato il raggiungimento del numero legale, alle ore 10,40 dichiara aperta la seduta.

Il Segretario
Dott.ssa Stefania Meccico

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

1) Comunicazioni

Il Presidente comunica le seguenti questioni:

- Pervenuti in data 15 gennaio 2016 Decreti Rettorali di nomina a Coordinatore del Consiglio Unificato del Corso di Laurea in Ingegneria Chimica e del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Chimica al prof. Efrem Curcio e a Coordinatore del Consiglio Unificato del Corso di laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e del Corso di laurea magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio al prof. Salvatore Straface;
- Nessuna comunicazione di assegnazione fondi per chiamate ad associati è pervenuta al DIATIC. Ove mai dovesse giungere sarà immediatamente protocollata e diffusa ai docenti tutti.

2) Approvazione verbali sedute precedenti

Il Presidente pone in approvazione i verbali di Consiglio delle sedute del 19 ottobre 2015 e del 19 novembre 2015 inviati tramite mail per la disamina del testo. Relativamente al verbale del 19 ottobre sono pervenute richieste di modifiche da parte del prof. Di Maio e dell'ing. Di Renzo. Il Presidente fa rilevare che le variazioni proposte dal prof. Di Maio, essendo limitate a meglio definire il proprio intervento, sono accolte. Viene altresì precisato che, non è stato possibile visionare le modifiche proposte dall'ing. Di Renzo in quanto non pervenute con sufficiente anticipo rispetto alla data del Consiglio e, pertanto, si sospende l'approvazione del verbale del 19 ottobre 2015 e si procede con quella relativa al verbale del 19 novembre 2015.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti alla seduta.

3) Pratiche amministrativo contabili

Il Presidente rappresenta al Consiglio le variazioni di bilancio da apportare al budget del DIATIC, che, di seguito, si riportano:

Al fine di disporre di quanto versato da parte dell'ENEA con carta contabile n. 44736 del 30.12.2015 relativa al trasferimento di € 14.000,00 per erogazione saldo relativo all'accordo di collaborazione dal titolo: "Analisi sperimentale dei catalizzatori a base di Nichel supportato su zeolite per la SCWG" - Resp. Scientifico Prof. G. Giordano si rende necessaria la seguente v.d.b.:

RICAVI	
C.A. 03.02.06.01 2020.GIORDANOENEA2015 Contributi da Altri (Pubblici)	€ 14.000,00

COSTI	
C.A.09.01.01.05 2020.GIORDANOENEA2015 Progetti con Enti e Privati	€ 14.000,00

Il Consiglio approva.

Al fine di disporre di quanto versato da parte dall'Azienda Acqua e Sole con carta contabile n. 40765 del 26.11.2015 relativa al trasferimento di € 10.000,00 (Imponibile) per erogazione anticipo relativo allo svolgimento di un'attività di ricerca finalizzata all'applicazione dei metodi messi a punto presso il

Il Segretario
Dott.ssa Stefania Meccico

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

Laboratorio di Ingegneria Sanitaria Ambientale del DIATIC per il trattamento dei digestati prodotti negli impianti dell'Azienda. - Resp. Scientifico Ing. A. Siciliano, si rende necessaria la seguente v.d.b.:

RICAVI	
CA.03.05.01.01 2020.SICILIANOACQUAESOLE Prestazioni a tariffa rese a clienti pubblici	€ 10.000,00

COSTI	
C.A.09.01.05.01 2020.SICILIANOACQUAESOLE Progetti di ricerca attività conto terzi	€ 9.200,00

COSTI	
C.A.09.01.07.01 2020.CTER.RIC.QUOTEDIPAR Costi per altri progetti	€ 300,00

COSTI	
C.A.09.01.07.01 2020.CTER.RIC.QUOTEPIERS Costi per altri progetti	€ 500,00

Il Consiglio approva.

Al fine di procedere all'incasso del trasferimento interno di € 18.500,00 effettuato dal dipartimento DIMEG a favore del prof. Crea per erogazione del 50% relativo alla convenzione di ricerca stipulata tra il DIATIC e il DIMEG per l'esecuzione di attività di consulenza tecnico-scientifica, si rende necessaria la seguente v.d.b.:

RICAVI	
C.A. 10.01.01.07 2020.CREA.CONVDIMEG Ricavi per altri trasferimenti	€ 18.500,00

COSTI	
C.A.09.01.07.01 2020.CREA.CONVDIMEG Costi per altri progetti	€ 18.500,00

Il Consiglio approva.

E' necessario incassare il sospeso n. 43810 del 21/12/2015 pari ad euro 98.690,32 quale parte saldo del Progetto Europeo DEMCAMER Resp. Scientifico Prof. E. Curcio e, pertanto, occorre procedere con la seguente variazione di bilancio:

RICAVI	
C.A.03.02.04.01.02 Contributi da Unione Europea per investimenti 2020.PRAT.7PQ.DRIOLIDEMCAMER	€ 98.690,32

COSTI	
C.A.09.01.01.03 Progetti nazionali ed europei 2020.PRAT.7PQ.DRIOLIDEMCAMER	€ 98.690,32

Il Segretario
Dott.ssa Stefania Meccico

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

Il Consiglio approva.

Al fine di disporre di quanto versato da parte dell'Università di Pisa con carta contabile n. 40105 del 20.11.2015 relativa al trasferimento di € 100,00 quale quota di PARTECIPAZIONE CONVEGNO WASCOM 2015 - GRISANTI CARLO occorre procedere con la seguente variazione di bilancio:

RICAVI	
CA.03.05.01.01 Prestazioni a tariffa rese a clienti pubblici 2020.ORGA.RIC.CARINICNV	€ 100,00

COSTI	
C.A.09.01.01.05 Progetti con enti e privati 2020.ORGA.RIC.CARINICNV	€ 100,00

Il Consiglio approva.

4) Relazioni Annuali Commissione Paritetica Docenti – Studenti

Il Presidente fa presente che si è reso necessario, a seguito di comunicazione da parte dei delegati del Rettore alla PQA Prof.ri Greco e Librandi, caricare nel sistema UGOV, controllato dal MIUR, le Relazioni Annuali della Commissione Paritetica Docenti – Studenti relative al 2015 entro fine dicembre 2015. Pertanto, dovendo tener conto di tale scadenza, non è stato possibile procedere con la convocazione della Commissione, ma, grazie alla collaborazione dei prof.ri Curcio, Straface, Mendicino e del sig. Cannistrà, si è riusciti comunque a predisporre e a trasmetterle, in tempo utile, agli uffici competenti e, subito dopo, ai docenti DIATIC.

Il Presidente precisa, altresì, che i lavori della Commissione sono stati ostacolati dal ritardo con cui essa stessa è stata costituita, causato dalle procedure esistenti.

Il Consiglio prende atto delle Relazioni Annuali della Commissione Paritetica Docenti – Studenti allegata e parte integrante del presente verbale.

5) Approvazione Rapporti di Riesame 2016

Il Presidente illustra ampiamente i Rapporti di Riesame predisposti dalla Commissione. Osserva che molti degli obiettivi che il DIATIC lo scorso anno si era prefissato, sono stati raggiunti. Viene sottolineata, altresì, l'importanza di tali elaborati, la cui rilevanza è in rapido aumento in quanto utilizzati per la valutazione dei docenti e dello stesso dipartimento. Si apre discussione, dopo aver ricordato che il termine ultimo per la presentazione di tali rapporti è fissato per 25 gennaio p.v.. Vengono poste in essere alcune modifiche e, terminati gli interventi, il Presidente pone in approvazione il Rapporto di Riesame 2016 (allegato 1) relativo ai seguenti Corsi di Laurea e Laurea Magistrale afferenti al DIATIC:

Tipologia	Corso di Studio	Classe
· Laurea Triennale	Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	L-7
· Laurea Magistrale	Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	LM-35
· Laurea Triennale	Ingegneria Chimica	L-9
· Laurea Magistrale	Ingegneria Chimica	LM-22

Il Segretario
Dott.ssa Stefania Meccico

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

Il Consiglio approva.

6) Ordinamenti didattici Corsi di Studio DIATIC

Il Presidente invita il prof. Mendicino ad illustrare due richieste di inserimento, nell'elenco dei Settori Scientifico Disciplinari della sezione Attività "Affine e Integrativa" degli Ordinamenti del Corso di Laurea (L-7) e Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (LM-35), i settori ICAR/12 – Tecnologia dell'Architettura e ICAR/22- Estimo.

Il prof. Mendicino riporta che il settore ICAR-12 andrebbe inserito considerando la richiesta di afferenza al DIATIC presentata da un docente di tale settore e di cui si parlerà nel punto 6 bis all'o.dg. Tale insegnamento, inoltre, è già attualmente presente come credito a scelta, ma, mutuato con Ingegneria Civile e pertanto la modifica di ordinamento, per incardinare nei corsi di studi in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, potrebbe essere considerata un passaggio spontaneo. L'inserimento del settore ICAR/12 – Tecnologia dell'Architettura trova motivazione nell'approvazione, avvenuta lo scorso giugno, di una richiesta per la chiamata di un professore associato del S.S.D..

Alle ore 11,25 entra l'ing. Caravella

Non registrando nessuna richiesta di intervento, il Presidente pone in approvazione l'inserimento nell'elenco dei Settori Scientifico Disciplinari della sezione Attività "Affine e Integrativa" degli Ordinamenti del Corso di Laurea (L-7) e Laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio (LM-35) i settori ICAR/12 – Tecnologia dell'Architettura e ICAR/22- Estimo.

Il Consiglio approva.

Il professore Di Maio interviene facendo presente che il Regolamento Didattico d'Ateneo precisa che la modifica degli ordinamenti è materia del Consiglio di Corso di Studio. Egli, comprendendo le motivazioni di urgenza, non ha inteso sollevare la questione prima della votazione ma si augura che nel futuro questo fatto non si ripeta.

Il prof. Mendicino e il prof. Giordano concordano con il collega Di Maio, ma, nel contempo, precisano sia che tale richiesta di modifica è pervenuta prima della costituzione del CdS e sia che è imminente la scadenza per la presentazione di modifiche degli ordinamenti.

6bis) Richiesta afferenza

Il Presidente informa il Consiglio che la prof.ssa Francesca Salvo, ricercatore confermato del settore scientifico disciplinare ICAR/22 ESTIMO, attualmente afferente al Dipartimento di Ingegneria Civile, ha manifestato intenzione di afferire al Dipartimento di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica avendo già da tempo instaurato rapporti di collaborazione ricerca con professori del corso di studi in Ingegneria per l'Ambiente e il territorio, tra i quali il Prof. Straface, il Prof. Mendicino e il prof. Sirangelo. Viene fatto presente, altresì, che il Corso di Estimo è molto richiesto dagli studenti di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio quale insegnamento a scelta.

Il Presidente si dice favorevole ad un nuovo ingresso nel Dipartimento considerato, tra l'altro, l'esiguo numero di docenti afferenti attualmente al DIATIC e tenuto conto dei pensionamenti che in un prossimo futuro riguarderanno professori del DIATIC stesso.

Ricorda che il Consiglio di Dipartimento, ai sensi dell'art. 42, comma 2, lettera d) del Regolamento di Ateneo, è tenuto ad esprimere parere obbligatorio e vincolante.

Il Segretario
Dott.ssa Stefania Meccico

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

Il Consiglio, considerato che il S.S.D. ICAR/22 ESTIMO è d'interesse del DIATIC, considerato che la materia estimativa nell'ambito ambientale sta progressivamente prendendo sempre più rilevanza vista l'importanza e l'attenzione che l'ambiente ha assunto in questi anni,

unanime esprime
parere favorevole alla richiesta di afferenza.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il prof. Di Maio, traendo spunto dalla discussione appena conclusasi, ricorda ai colleghi che in passato si era parlato di definire, a livello dipartimentale, una programmazione in merito al reclutamento e agli avanzamenti di carriera, prima ancora di conoscere l'entità delle risorse effettivamente assegnate al DIATIC.

Il prof. Mendicino prende la parola facendo presente quanto già prospettato in altre occasioni. Egli ribadisce l'opportunità di intraprendere una discussione, in un prossimo futuro, finalizzata a programmare gli avanzamenti, tenendo conto delle diverse esigenze e dei settori in sofferenza, ancor prima dello stanziamento del budget. Sarebbe un'occasione, egli dice, per analizzare la situazione del dipartimento, per individuare delle linee di priorità da seguire; in modo da avere le idee chiare al momento dell'arrivo delle risorse.

Il Presidente, a tal punto, sentiti gli interventi, propone di fissare per giorno 18 febbraio p.v. un Consiglio di Dipartimento straordinario per discutere esclusivamente di programmazione degli organici.

Il Consiglio concorda.

7) VQR 2011-2014

Il Presidente dà numerosi ragguagli ai colleghi su quanto finora ottenuto dalla protesta nazionale dei docenti universitari, consistente nella non partecipazione alla Valutazione della Qualità della Ricerca (VQR 2011/2014), finalizzata allo sblocco delle classi e degli scatti stipendiali con decorrenza 1° gennaio 2015 e al riconoscimento ai soli fini giuridici del quadriennio 2011-2014. Egli comunica che la nuova legge di stabilità ha sbloccato le classi e gli scatti stipendiali solo dal 2016 senza il riconoscimento giuridico del quinquennio 2011-2015.

Tale situazione potrebbe essere modificata con il decreto milleproroghe. A tal fine, diverse università italiane stanno predisponendo delle mozioni da mandare ai Rettori, per poi essere diffuse in rete, allo scopo di aumentare la pressione da esercitare sul Parlamento.

Pertanto, il Presidente legge ai colleghi quanto da egli stesso predisposto per rappresentare le idee del dipartimento sulla questione ed invita i colleghi ad esprimersi sul documento prodotto.

Terminati gli interventi, tenendo conto di quanto emerso dalla discussione, la mozione, da trasmettere al Magnifico Rettore e al Senato Accademico, viene modificata e la versione finale, che si approva all'unanimità, è di seguito riportata:

I docenti e i ricercatori del Dipartimento di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e l'Ingegneria Chimica (DIATIC) della Università della Calabria riuniti in seduta di Consiglio il 22 gennaio 2016:

- *manifestano profonda insoddisfazione per il mancato riconoscimento giuridico del quinquennio 2011-2015, considerato che la nuova legge di stabilità ha sbloccato le classi e gli scatti stipendiali solo dal 2016;*
- *rilevano che solo la Docenza Universitaria, fra tutte le categorie del pubblico impiego, è stata soggetta a un così lungo perdurare del blocco delle progressioni stipendiali;*
- *prendono atto che è in essere una protesta della Docenza a livello nazionale volta ad ottenere lo sblocco delle classi e degli scatti stipendiali con decorrenza 1° gennaio 2015, come tutte le altre*

categorie del pubblico impiego, e il riconoscimento ai soli fini giuridici dell'anzianità per il quadriennio 2011-2014, già concesso a tutte le altre categorie del pubblico impiego;

- dichiarano di essere Docenti attivi in tutte le attività previste dal ruolo accademico e pertanto si riservano di adire tutte le azioni, anche legali, nei riguardi di chiunque dovesse classificarli come "docenti inattivi", così come si riservano di adire analoghe azioni nei riguardi di chiunque effettuasse per loro conto azioni lesive delle loro prerogative o azioni che le attuali procedure della VQR riservano loro, quali la scelta delle pubblicazioni da sottoporre alla VQR
- condividono le ragioni della protesta
- comunicano al Rettore UNICAL che non parteciperanno alla valutazione VQR 2011-2014

Alle ore 11,45 entrano l'ing. Macario e il sig. Marino

8) Ratifica decreti

Il Presidente illustra e sottopone a ratifica i Decreti Direttoriali sotto riportati ed allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante:

Decreto n° 303 del 30/11/2015	Decreto che stabilisce termine presentazione candidature per elezioni coordinatori consigli di corso di studi DIATIC (art. 7 D.R. 2595 del 09/12/2013);
Decreto n° 305 del 03/12/2015	Disposizioni in merito agli adempimenti del Dipartimento da porre in essere per le elezioni coordinatori consigli di corso di studi DIATIC (art. 6, 7 D.R. 2595 del 09/12/2013);
Decreto n° 306 del 03/12/2015	Storno di bilancio per liquidazione missione dott. Catizzone - Dottorato SIACE XXIX ciclo per come previsto dal D.D. n. 77/2013 con cui si dispone l'adesione del DIATIC al dottorato SIACE. - € 1.300 da Voce COAN Altri accantonamenti + € 1.300 Altri progetti;
Decreto n° 307 del 09/12/2015	Adesione DIATIC all'Accordo Operativo di Programmazione Negoziata per la sottoscrizione e l'attuazione del Contratto di Fiume Crati" promosso dalla Provincia di Cosenza;
Decreto n° 309 del 15/12/2015	Adesione DIATIC alla "Convenzione per Attività di ricerca con l'Azienda Econet s.r.l.;
Decreto n° 311 del 17/12/2015	Approvazione esami sostenuti e acquisizione crediti per esami sostenuti nel programma ERASMUS studenti Francesco Galati, Marisa Maringola e Rosamaria Pavesi.

Il Consiglio approva.

9) Richieste proroga/rinnovo assegni di ricerca;

Il Presidente comunica che è pervenuta richiesta da parte del Prof. E. Curcio di rinnovo annuale del seguente assegno di ricerca afferente al SSD CHIM/07:

TITOLARE	TITOLO RICERCA	DURATA RINNOVO	IMPORTO ANNUO LORDO DEL RINNOVO EURO
Dott.ssa Mastropietro Teresa Fina	Nuove Membrane Inorganiche da Utilizzare in Separazioni Gassose	12 mesi (quarta annualità)	23.590,00

L'onere finanziario dei suddetti rinnovi è da far gravare in parte sul Progetto di ricerca DEMCAMER di cui il prof. Curcio è Responsabile.

Il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi al riguardo.

Il Consiglio, riconosciuta la validità scientifica della ricerca e verificato il rispetto delle norme di legge e regolamentari in materia di rinnovo di assegni di ricerca, delibera il rinnovo dell'assegno di ricerca già conferito alla dott.ssa Mastropietro Teresa Fina.

Il Presidente, altresì, comunica che è pervenuta richiesta da parte del prof. Gerardo Catapano (prot. n. 2375 del 03/12/2015) di proroga per tre mesi del seguente assegno di ricerca in scadenza il 31 gennaio 2016:

Il Segretario
Dott.ssa Stefania Meccico

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

TITOLARE	TITOLO RICERCA	DURATA PROROGA	IMPORTO LORDO DELLAPROROGA EURO
Dott. Giuseppe Vittorio Ugo Falvo D'Urso Labate	Sviluppo e ottimizzazione di bioreattori per la coltura di cellule staminali in condizioni controllate finalizzata alla ingegnerizzazione di tessuti umani	3 mesi	5.898,00

L'onere finanziario del suddetto rinnovo è da far gravare sul capitolo di spesa PRIN 2010/11-quota non rendicontabile di cui il Prof. Catapano è Responsabile.

Il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi al riguardo.

Il Consiglio, riconosciuta la validità scientifica della ricerca e verificato il rispetto delle norme di legge e regolamentari in materia di proroga di assegni di ricerca, delibera la proroga dell'assegno di ricerca già conferito al dott. Giuseppe Vittorio Ugo Falvo D'Urso Labate.

9bis) Pratiche studenti

PRATICHE ERASMUS – RICONOSCIMENTO ATTIVITA' FORMATIVE SVOLTE ALL'ESTERO

Il Presidente sottopone all'attenzione del Consiglio le richieste di approvazione degli esami sostenuti nel programma Erasmus dagli studenti Galati Francesco, Maringola Marisa e Pavesi Rosamaria e per le quali è pervenuta, in data 01/10/2015 proposta di attribuzione delle votazioni in trentesimi da parte dell'ing. Alessio Siciliano, già delegato del DIATIC alla disamina delle pratiche ERASMUS per il Corso di Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio.

Il Presidente fa presente, altresì, che nel Consiglio di Dipartimento del 19/10/2015 sono stati approvati nuovi criteri per la conversione dei voti che di seguito si riportano:

ECTS GRADE	DEFINITION	VOTO UNICAL
A	Outstanding performance with only minor errors	28-30L
B	Above the average standars but with some errors	26-27
C	Generally sound work with a number of notable errors	24-25
D	Fair but with significant shortcomings	21-23
E	Performance meets the minimun criteria	18-20
F	Considerable further work required	<18

Dopo aver identificato il range di conversione della valutazione ECTS, il voto in trentesimi verrebbe attribuito considerando la media dello studente. In particolare, il voto coinciderebbe con la media se quest'ultima risultasse compresa nel range di conversione, altrimenti, se la media risultasse maggiore od inferiore, verrebbe attribuito, rispettivamente, il valore massimo o minino del range. Nel caso di conversione della lettera A, la votazione di 30/30 (o 30 e lode) verrebbe attribuita qualora lo studente avesse una media pari o superiore a 28/30 ed avesse conseguito una votazione di 30/30 (o 30L/30) in almeno una materia dello stesso Settore scientifico disciplinare, o di settore affine, dell'insegnamento dell'UNICAL di cui si chiede la sostituzione.

Il Segretario
Dott.ssa Stefania Meccico

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

Il Presidente riassume i percorsi svolti all'estero dagli studenti precisando che il sig. Galati Francesco e la sig.ra Pavesi Rosamaria hanno frequentato presso l'Università di Cantabria e la sig.ra Maringola Marisa presso l'Università di Iasi (Romania). Vengono inoltre specificati voti che gli studenti avrebbero **applicando i criteri approvati nel cdd del 19 ottobre 2015**. Si riporta di seguito schema riassuntivo di quanto enunciato:

GALATI FRANCESCO:

Denominazione insegnamento	ECTS	Voto	Voto ECTS	RANGE CONVERSIONE	MEDIA	VOTO DOPO CONVERSIONE
<i>Ampliacion de Anlisis de Estructuras</i>	6	8.6	B	26-27	27.20	27
<i>Ampliacion de planificacion y Programmacion de Obras</i>	6	8.6	B	26-27		27
<i>Advances en tecnologia de la Construccion</i>	6	8.6	B	26-27		27
<i>Gestion Sostenible de Recursos Hidricos</i>	6	8.0	B	26-27		27
<i>Obras Hidraulicas</i>	6	8.7	B	26-27		27
<i>Hidraulica e Ingenieria Fluvial</i>	6	9.0	A	28-30L		28
Total	36					

MARINGOLA MARISA:

Denominazione insegnamento	ECTS	Voto	Voto ECTS	RANGE CONVERSIONE	MEDIA	VOTO DOPO CONVERSIONE
<i>Special Hydraulic</i>	7	10	A	28-30L	24.50	28
<i>Special Hydrology</i>	7	10	A	28-30L		28
<i>Modern System of Water Supply Sewages</i>	6	10	A	28-30L		28
<i>Electromagnetic Pollution</i>	6	10	A	28-30L		28
Total	26					

PAVESI ROSAMARIA:

Denominazione insegnamento	ECTS	Voto	Voto ECTS	RANGE CONVERSIONE	MEDIA	VOTO DOPO CONVERSIONE
<i>Ampliacion de Anlisis de Estructuras</i>	6	8.6	B	26-27	28.33	27
<i>Ampliacion de planificacion y Programmacion de Obras</i>	6	8.6	B	26-27		27
<i>Advances en tecnologia de la Construccion</i>	6	8.6	B	26-27		27
<i>Gestion Sostenible de Recursos Hidricos</i>	6	8.0	B	26-27		27
<i>Obras Hidraulicas</i>	6	8.8	B	26-27		27
<i>Hidraulica e Ingenieria Fluvial</i>	6	9.4	A	28-30L		29
Total	36					

Si apre ampia discussione.

Prende la parola l'ing. Siciliano rappresentando che le pratiche oggi in discussione sono precedenti all'approvazione del nuovo regolamento avvenuta il 19 ottobre u.s. e che, in pari data, sono state discusse e approvate questioni analoghe, relative al medesimo Progetto Erasmus, utilizzando altri

criteri. L'ing. conclude dicendo che la disamina delle richieste degli studenti Pavesi, Maringola, Galati dovrebbe avvenire nello stesso contesto e utilizzando gli stessi criteri.

Il prof. Sirangelo interviene ricordando che già in precedenza si era ampiamente discusso relativamente al fatto che una norma deve essere applicata dal momento della sua approvazione, senza che vi siano diritti pregressi.

Il prof. Giordano ricorda che la documentazione prodotta dagli studenti è stata consegnata successivamente.

L'ing. Siciliano precisa di aver consegnato le tre richieste agli uffici della didattica a fine settembre.

Il prof. Mazzitelli chiarisce che se le attività svolte dagli studenti Pavesi, Maringola, Galati sono temporalmente analoghe a quelle svolte dagli studenti per cui si è già deliberato nel precedente consiglio, non si può che valutarle allo stesso modo. Tanto al fine di evitare la creazione di atti disuguali per studenti in condizioni analoghe.

Il Presidente richiama l'attenzione dei colleghi a valutare un altro aspetto: fa presente che l'Università di Iasi largheggia con i voti, in quanto, da riscontro a posteriori, risulta che TUTTI gli studenti che si sono lì recati hanno avuto 30 agli esami, anche studenti il cui percorso di studi presso l'Unical era stato tutt'altro che eccellente, visto che la media dei voti degli esami qui sostenuti era molto bassa e senza che gli stessi abbiano mai preso un 30. Sarebbe pertanto necessario, egli dice, prendere in considerazione l'eventualità di cancellare l'accordo con tale università e di conseguenza non autorizzare gli studenti a svolgere il programma ERASMUS a Iasi.

L'ing. Macario subentra nella discussione ricordando che uno dei motivi per cui è stata proposta la tabella di conversione, approvata ad ottobre, voleva essere di evitare discussioni sulle persone e di analizzare troppo dettagliatamente le caratteristiche delle università ospitanti in quanto detta tabella consente un'assegnazione automatica e super partes. L'ingegnere ritiene, altresì, che avendo gli studenti portato la documentazione completa a settembre, la disamina delle richieste non poteva che essere nella prima riunione utile che ha avuto luogo solo dopo l'approvazione delle nuove regole.

L'ing. Siciliano ribadisce che occorre tener conto che, nel consiglio del 19 ottobre, giorno dell'approvazione del nuovo regolamento, sono state discusse e valutate con le vecchie regole pratiche analoghe di altri studenti.

Il Presidente precisa che le pratiche oggi in discussione sono arrivate al protocollo del DIATIC il giorno 01 ottobre, cioè successivamente al consiglio di settembre e che durante la riunione del 19 ottobre sono state discusse esclusivamente le richieste provenienti da studenti che dovevano laurearsi.

Il prof. Mendicino invita a valutare diverse circostanze ed aspetti. Sicuramente occorre tener conto, egli dice, che nel consiglio del 19 ottobre è stato formalizzato il nuovo modo di operare per la conversione dei voti e che occorre, altresì, intraprendere iniziative finalizzate a tagliare gli accordi con le Università che largheggiano nelle votazioni ma, prioritariamente, occorre garantire che gli studenti siano valutati in modo omogeneo. Non è possibile, pertanto, acconsentire che si creino, per puri formalismi, situazioni in cui il Dipartimento verrà accusato di non favorire l'internazionalizzazione e di creare problemi agli studenti. E' necessario che prevalga l'egida del buon senso e, pertanto, trattandosi degli ultimi tre studenti di un solo blocco bisogna che vengano tutti trattati allo stesso modo, ossia utilizzando i criteri vigenti prima della delibera assunta il 19 ottobre. Il professore conclude invitando il consiglio ad usare la logica del buon senso, pur puntualizzando la necessità di tagliare, sin da subito, con l'Università di Iasi e di verificare l'efficacia e l'efficienza di tutte le altre Università ospitanti.

Chiede di intervenire il rappresentante degli studenti Simone Marino che concorda con quanto detto dal prof. Mendicino, evidenziando che sarebbe opportuno valutare le richieste degli studenti Pavesi, Galati e Maringola con le regole vigenti al momento della loro consegna.

La professoressa Fabiano interviene e fa notare che il DIATIC, con l'idea di darsi delle regole che superano i nomi delle persone e che hanno delle oggettività nell'interpretazione del risultato,

dimostra grande attenzione per l'internazionalizzazione e, quindi, non bisogna temere l'eventuale giudizio negativo da parte degli altri colleghi ma, al contrario, essere orgogliosi di possedere regole oggettive con le quali risolvere le problematiche degli studenti legate all'internazionalizzazione. La prof.ssa inoltre rappresenta la necessità di capire meglio quanto accaduto per valutare il momento corretto in cui le richieste sarebbero dovute essere esaminate.

La prof.ssa Macario si dice preoccupata nel procedere con un'eccezione, in quanto, ella sostiene, che ogni volta che si delibererà si correrà il rischio di individuare chi sarà danneggiato e chi sarà favorito, cosa assolutamente da non fare dopo aver deliberato, proprio come succede quotidianamente con l'emanazione delle leggi e delle normative varie. Le delibere, conclude l'ingegnere, sono da applicare subito dopo la loro approvazione, senza deroghe alcune.

Non registrando altre richieste di intervento, il Presidente, riassume quanto emerso dalla discussione: bisogna decidere se procedere alla conversione dei voti ottenuti, dagli studenti Galati, Maringola, Pavesi, agli esami sostenuti durante il Programma Erasmus, applicando i criteri approvati nel cdd del 19 ottobre 2015 oppure utilizzando i criteri esistenti a tale data. Le due proposte vengono messe ai voti in contrapposizione e si perviene al seguente risultato:

Proposta 1) Conversione utilizzando l'applicazione dei criteri preesistenti al 19 ottobre 2015:

Favorevoli: 16 voti (Mendicino, Migliori, Molinari, F. Di Maio, V. R. Greco, M. Maiolo, A. Mazzitelli, P. Argurio, S. Candamano, M. Carini, A. Di Renzo, E. Infusino, N. Pacini, L. Pasqua, A. Siciliano, S. Marino)

Proposta 2) Conversione utilizzando l'applicazione dei criteri approvati nel cdd del 19 ottobre 2015:

Favorevoli: 6 (Giordano, Macario, Fabiano, Sirangelo, Pantusa, Reda)
 Astenuti: 2 (Caravella, Cristiano)

Pertanto, a maggioranza, si delibera la conversione dei voti tenendo conto delle regole vigenti prima della delibera di Consiglio del 19 ottobre. Di seguito si riporta il dettaglio di quanto deliberato.

Lo studente Galati Francesco, iscritto al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per L'Ambiente e il Territorio, vincitore di una borsa per la mobilità LLP/Erasmus per l'a.a. 2014-2015 per un periodo di studio presso l'Universidad de Cantabria chiede il riconoscimento dei seguenti esami sostenuti presso la sede ospitante:

Denominazione insegnamento	ECTS	Voto	Voto ECTS
Ampliacion de Anlisis de Estructuras	6	8.6	B
Ampliacion de planificacion y Programmacion de Obras	6	8.6	B
Advances en tecnologia de la Construccion	6	8.6	B
Gestion Sostenible de Recursos Hidricos	6	8.0	B
Obras Hidraulicas	6	8.7	B
Hidraulica e Ingenieria Fluvial	6	9.0	A
TOTALE	36		

In sostituzione dei seguenti insegnamenti presso l'Università della Calabria:

SSD	Denominazione insegnamento	ECTS
ICAR/09	Tecnica delle costruzioni	12
ICAR/02	Infrastrutture idrauliche	9
ICAR/02	Modellazione idrologica	6
	Total	27

Tenendo conto di quanto appena deliberato, si approvano le seguenti attribuzioni in trentesimi:

Denominazione insegnamento	Voto
----------------------------	------

Il Segretario
 Dott.ssa Stefania Meccico

Il Direttore
 Prof. Girolamo Giordano

Ampliacion de Analisis de Estructuras	30
Ampliacion de planificacion y Programacion de Obras	30
Advances en tecnologia de la Construccion	30
Gestion Sostenible de Recursos Hidricos	30
Obras Hidraulicas	30
Hidraulica e Ingenieria Fluvial	30 e lode
TOTALE	

La studentessa Pavesi Rosamaria, iscritta al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per L'Ambiente e il Territorio, vincitrice di una borsa per la mobilità LLP/Erasmus per l'a.a. 2014-2015 per un periodo di studio presso l'Universidad de Cantabria chiede il riconoscimento dei seguenti esami sostenuti presso la sede ospitante:

Denominazione insegnamento	ECTS	Voto	Voto ECTS
Ampliacion de Analisis de Estructuras	6	8.6	B
Ampliacion de planificacion y Programacion de Obras	6	8.6	B
Advances en tecnologia de la Construccion	6	8.6	B
Gestion Sostenible de Recursos Hidricos	6	8.0	B
Obras Hidraulicas	6	8.8	B
Hidraulica e Ingenieria Fluvial	6	9.4	A
TOTALE	36		

In sostituzione dei seguenti insegnamenti presso l'Università della Calabria:

SSD	Denominazione insegnamento	ECTS
ICAR/09	Tecnica delle costruzioni	9
ICAR/02	Infrastrutture idrauliche	12
ICAR/02	Modellazione idrologica	6
	Total	27

Tenendo conto di quanto appena deliberato, si approvano le seguenti attribuzioni in trentesimi:

Denominazione insegnamento	Voto
Ampliacion de Analisis de Estructuras	30
Ampliacion de planificacion y Programacion de Obras	30
Advances en tecnologia de la Construccion	30
Gestion Sostenible de Recursos Hidricos	30
Obras Hidraulicas	30
Hidraulica e Ingenieria Fluvial	30 e lode

La studentessa Maringola Marisa, iscritta al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria per L'Ambiente e il Territorio, vincitrice di una borsa per la mobilità LLP/Erasmus per l'a.a. 2014-2015 per un periodo di studio presso la Technical University of IASI chiede il riconoscimento dei seguenti esami sostenuti presso la sede ospitante:

Denominazione insegnamento	ECTS	Voto	Voto ECTS
Special Hydraulic	7	10	A
Special Hydrology	7	10	A
Modern System of Water Supply Sewages	6	10	A
Electromagnetic Pollution	6	10	A
Total	26		

In sostituzione dei seguenti insegnamenti presso l'Università della Calabria:

SSD	Denominazione insegnamento	ECTS
ICAR/02	Modellazione idrologica	6
ICAR/02	Infrastrutture idrauliche	12
ING-IND 11	Inquinamento acustico ed elettromagnetico	6
	Total	27

Tenendo conto di quanto appena deliberato, si approvano le seguenti attribuzioni in trentesimi:

Denominazione insegnamento	Voto
Special Hydraulic	30 e lode
Special Hydrology	30 e lode
Modern System of Water Supply Sewages	30 e lode
Electromagnetic Pollution	30 e lode

Il Presidente pone, a tal punto, in votazione la disdetta immediata della convenzione con l'Università di Iasi. Il Consiglio si esprime all'unanimità favorevolmente a revocare l'accordo esistente con la Technical University of IASI. Pertanto, a partire dalla data odierna, non saranno più autorizzati percorsi di studi presso la suddetta università.

10) Richieste in sanatoria di autorizzazione a compiere missioni

Il Presidente comunica che sono pervenute due richieste di rimborso missioni, sprovviste di preventiva autorizzazione, da parte di due dottorandi svolgenti la propria attività di ricerca presso l'Istituto ITM- CNR.

La prima richiesta proviene dalla dott.ssa Jenny Evtimova, iscritta al III anno del dottorato in Ingegneria Chimica e dei Materiali XXVIII ciclo (seconda Edizione EUDIME – ERASMUS MUNDUS DOCTORATE IN MEMBRANE ENGINEERING). La studentessa ha presentato in data 15/12/2015 richiesta in sanatoria di autorizzazione allo svolgimento di una missione all'estero già compiuta dall' 11/07/2015 al 13/08/2015 presso la Commonwealth Scientific and Industrial Research Organization (Australia). Il rimborso richiesto ammonta ad euro 1960, 28 ed è relativo alle spese di viaggio e di visto sostenute dalla dott.ssa Evtimova durante la sua permanenza all'estero.

La seconda istanza proviene dal dott. Giuseppe Vitola, iscritto al III anno del dottorato in Ingegneria Chimica e dei Materiali XXVIII ciclo. Lo studente ha presentato in data 27/11/2015 richiesta in sanatoria di autorizzazione allo svolgimento di una missione all'estero già compiuta dal 04/05/2015 al 25/09/2015 presso l'Università Duisburg-Essen (Germania). Il rimborso richiesto ammonta ad euro 1.160,00 ed è relativo alle spese di locazione sostenute dal dott. Vitola durante la sua permanenza all'estero.

Si apre discussione.

Il Presidente ricorda ai colleghi che le regole vanno rispettate. Non è ammissibile, egli dice, che gli studenti si muovano sprovvisti di autorizzazione.

Il Prof. Di Maio fa presente che analoghe richieste di sanatoria per missioni non autorizzate sono state presentate, anche in tempi recentissimi, da docenti del Dipartimento ed accolte senza problemi. Egli quindi è favorevole ad accogliere la richiesta in esame.

Il prof. Molinari fa presente che il dottorato, cui gli studenti afferiscono, si è ormai concluso e che, comunque prima di partire erano provvisti di autorizzazione rilasciata dal coordinatore del dottorato. Egli invita i colleghi, inoltre, a tener conto che non si riproporranno casi analoghi a quello in esame, in quanto i nuovi dottorandi verranno ben istruiti sulle procedure corrette da seguire.

La prof.ssa Macario, tenuto conto che la mancanza dell'autorizzazione determinerebbe l'impossibilità a procedere al rimborso delle spese sostenute, propone di sanare, solo per questa volta, le richieste degli studenti.

Terminata la discussione, il Presidente pone in votazione le richieste presentate.

La votazione termina con il seguente esito:

Favorevoli: 6 (F. Di Maio, R. Molinari, P. Argurio, A. Di Renzo, N. Pacini, A. Caravella)

Non Favorevoli: 14 (G. Mendicino, M. Migliori, V. R. Greco, M. Maiolo, A. Mazzitelli, S. Candamano, M. Carini, E. Infusino, L. Pasqua, S. Marino, B. Sirangelo, D. Cristiano, A. Siciliano, J. Reda)

Astenuti: 4 (G. Giordano, A. Pantusa, A. Macario, A. Fabiano)

Il Consiglio, a maggioranza, non autorizza.

11) Varie ed eventuali

Nulla di cui discutere

Il Presidente alle ore 12:45, esaurita la discussione dei punti all'o.d.g, dichiara sciolta la seduta