

**Consiglio di Dipartimento di
Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica**

Il giorno 19 aprile 2016 alle ore 15,30, presso la sala riunioni del Dipartimento di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica si è riunito, in seduta ordinaria, il Consiglio del Dipartimento per discutere il seguente punto all'O.d.G.:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbali sedute precedenti;
3. Pratiche amministrativo-contabili;
- 3bis. Ratifica decreti;
4. Copertura corsi LT Ingegneria Ambientale 2015-2016;
5. Autorizzazioni a compiere missione superiore a 15 gg;
- 5bis. Richiesta proroga assegno di ricerca;
6. Nomina cultori della materia;
- 6 bis. Definizione criteri di cui all'art. 42 comma 2 bis del Regolamento Didattico DI Ateneo;
7. Pratiche studenti;
8. Proposta ripartizione II Assegnazione D.O. E.F. 2015;
9. Linee Guida Missioni;
10. Linee Guida Regolamentazione Contributi Convegni;
11. Varie ed eventuali;
12. Provvedimento relativo a persona (Punto ristretto ai soli professori di I e II fascia)

Presenti:

Professori di I Fascia: G. Catapano, G. Giordano, G. Mendicino, R. Molinari, B. Sirangelo.

Professori di II Fascia: F. Crea, E. Curcio, F. Di Maio, A. Fabiano, F. Ferrucci, A. Mazzitelli, F. Testa.

Ricercatori: P. Argurio, A. Caravella, A. Di Renzo, R. Girimonte, E. Infusino, A. Katovic, M. Migliori, A. Siciliano.

Rappresentanti Personale Tecnico-Amministrativo: A. Aloise, A. Pantusa

Rappresentanti Studenti: -----

Assenti giustificati:

Professori di I Fascia: -----

Professori di II Fascia: O. Barra, P. Cannavò, S. Straface.

Ricercatori: M. Carini, P. De Luca, N. Pacini, L. Pasqua

Rappresentanti Personale Tecnico-Amministrativo: G. Coppola, D. Cristiano, J. Reda

Rappresentanti Studenti: -----

Assenti ingiustificati:

Professori di I Fascia: G. Dente, B. Formisani, F. Macchione, F. Rossi.

Professori di II Fascia: V. Greco, M. Maiolo.

Ricercatori: S. Candamano, P. Costabile, C. Costanzo, G. Golemme, A. Macario.

Rappresentanti Personale Tecnico-Amministrativo: -----

Rappresentati degli studenti: V. Beatino, F. Ferraro, S. Marino.

Presiede la seduta il Direttore, Prof. G. Giordano. Verbalizza il Segretario di Dipartimento, dott.ssa Stefania Meccico.

Il Presidente, constatato il raggiungimento del numero legale, alle ore 15,40 dichiara aperta la seduta.

1) Comunicazioni

Nessuna questione da comunicare.

2) Approvazione verbali sedute precedenti

Il Presidente pone in votazione i verbali di Consiglio delle seguenti sedute:

- 19/10/2015,
- 18/01/2016,
- 22/01/2016;
- 22/02/2016;
- 18/03/2016;
- 30/03/2016;

inviati più volte tramite mail per la disamina del testo e per i quali sono stati accolti tutti i rilievi pervenuti.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti alla relativa seduta.

Il professore Mendicino chiede di poter comunicare una questione e il Presidente cede la parola al collega. Il Prof. mette al corrente il Consiglio di aver rassegnato le dimissioni dalla carica di Vice-direttore e che, a breve, seguiranno le dimissioni anche da componente della Giunta di Dipartimento. E' necessario, egli dice, spogliarsi da ogni tipo di carica per partecipare con maggiore libertà ad una necessaria discussione sulle sorti del Dipartimento che attraversa un periodo denso di problemi e che, se non risolti, metteranno a dura prova anche la stessa esistenza del DIATIC.

Terminata la comunicazione, il Presidente prosegue il Consiglio con la discussione del punto 3 all'ordine del giorno:

3) Pratiche amministrativo contabili

Si riportano, di seguito, le variazioni di bilancio da apportare al budget del DIATIC illustrate dal Presidente:

Al fine di disporre di quanto versato dalla "FUNDACION TECNALIA RESEARCH INNOV." Con sospeso n. 2829 del 12/02/2016 pari ad euro 5.450,38 quale saldo del Progetto Europeo DEMCAMER Resp. Scientifico Prof. E. Curcio, occorre procedere con la seguente variazione di bilancio:

RICAVI	
C.A.03.02.04.01.02 Contributi da Unione Europea per investimenti 2020.PRAT.7PQ.DRIOLIDEMCAMER	€ 5.450,38
COSTI	
C.A.09.01.01.03 Progetti nazionali ed europei 2020.PRAT.7PQ.DRIOLIDEMCAMER	€ 5.450,38

Il Consiglio approva.

Al fine di disporre di quanto versato da parte dall'Azienda ECONET s.r.l. con carta contabile n. 5470 del 11.03.2016 relativa al trasferimento di € 6.000,00 (Imponibile) per lo sviluppo di processi innovativi per il trattamento dei reflui industriali e civili afferenti agli impianti gestiti dall'Azienda da

effettuarsi presso il Laboratorio di Ingegneria Sanitaria Ambientale del DIATIC - Resp. Scientifico Ing. A. Siciliano, si rende necessaria la seguente v.d.b.:

RICAVI	
CA.03.05.01.02 SICILIANO_-_ECONET Prestazioni a tariffa rese a clienti privati	€ 6.000,00

COSTI	
C.A.09.01.05.01 SICILIANO_-_ECONET Progetti di ricerca attività conto terzi	€ 5.520,00

COSTI	
C.A.09.01.07.01 2020.CTER.RIC.QUOTEDIPAR Costi per altri progetti	€ 180,00

COSTI	
C.A.09.01.07.01 2020.CTER.RIC.QUOTE PERS Costi per altri progetti	€ 300,00

Il Consiglio approva.

Al fine di disporre di quanto versato da parte dall'Azienda DE FALCO con carta contabile n. 8608 del 15.04.2016 relativa al trasferimento di € 38.720,00 (Imponibile), quale saldo per lo svolgimento del Progetto "Innovazione tecnologica con campo sperimentale della brassica carinata in Calabria, in rotazione con il grano duro, finalizzata alla produzione di oli combustibili e biodiesel, ed alla verifica di fruizione industriale per la produzione di packaging biodegradabili" nell'ambito della convezione di ricerca sottoscritta tra l'Azienda Agricola De Falco e l'Università della Calabria – Dipartimento di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica con Atto di Costituzione di Associazione Temporanea di Scopo del 22.09.2014 (n. 82972 di repertorio – n. 34408 di raccolta – registrato il 23.09.2014 al n. 9195 serie 1T presso Agenzia delle Entrate di Cosenza); si rende necessaria la seguente v.d.b.:

RICAVI	
C.A.03.02.07.012020.PRAT.CFPR.GAGLDEFALC – AGRIDIATIC Contributi da altri (PRIVATI)	€ 38.720,00

COSTI	
C.A.09.01.01.052020.PRAT.CFPR.GAGLDEFALC – AGRIDIATIC Altri Progetti	€ 38.720,00

Il Consiglio approva.

3bis) Ratifica decreti

Il Presidente illustra e sottopone a ratifica i Decreti Direttoriali sotto riportati ed allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante:

Decreto n° 329 del 18/03/2016	Approvazione delle proposte pervenute dal Consiglio di Corso di laurea e laurea
-------------------------------	---

	Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica in relazione a: Ordinamento didattico Corso di laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio L-7; Ordinamento didattico Corso di laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio LM-53; Manifesto degli Studi a.a. 2016-2017 Corso di laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio; Manifesto degli Studi a.a. 2016-2017 Corso di laurea Magistrale in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio; Programmazione Didattica a.a. 2016-2017 Corso di Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio.
Decreto n° 331 del 04/04/2016	Approvazione delle proposte pervenute dal Consiglio di Corso di laurea Magistrale in Ingegneria Chimica in relazione a: Manifesto degli Studi a.a. 2016-2017 Corso di laurea in Ingegneria Chimica; Manifesto degli Studi a.a. 2016-2017 Corso di laurea Magistrale in Ingegneria Chimica; Programmazione Didattica a.a. 2016-2017 Corso di Laurea in Ingegneria Chimica.

Il Consiglio approva registrando la sola astensione del prof. Catapano.

4) Copertura corsi LT Ingegneria Ambientale 2015-2016

Il Presidente ricorda al Consiglio che, a valle delle procedure di ricognizione della disponibilità di docenti UniCal alla copertura per l'a.a. 2015-2016 di insegnamenti DIATIC, il Delegato del Rettore per la Didattica, prof. F. Scarcello aveva comunicato la disponibilità alla copertura delle 72 ore di lezione dell'insegnamento di Fisica (erogato sul Corso di Laurea di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio) da parte della dott.ssa Daniela Pacilè e che il Consiglio di Dipartimento del 16/07/2015 aveva preso atto di tale comunicazione. Con nota dell'Amministrazione Centrale, pervenuta il 09 marzo u.s., è giunta informativa che la dott.ssa Pacilè è stata collocata in Congedo di Maternità pre e post parto dal 26/01/2016 al 25/06/2016 (D.R. n. 259 del 04/03/2016). Per quanto sopra premesso, il Direttore del DIATIC ha acquisito la disponibilità del prof. Antonio Orazio Barra, titolare dell'insegnamento di Fisica (erogato sul Corso di Laurea di Ingegneria Chimica), all'accorpamento delle 72 ore di lezione dell'insegnamento di Fisica (erogato sul Corso di Laurea di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio) lasciate libere dalla dott.ssa Pacilè.

Il Presidente propone l'accorpamento delle 72 ore di lezione dell'insegnamento di Fisica - Corso di Laurea di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio alle ore di lezione dell'insegnamento di Fisica - Corso di Laurea di Ingegneria Chimica.

Il Consiglio approva.

Entra il dott. Golemme alle 15,50.

5) Autorizzazioni a compiere missione superiore a 15 gg

Il Presidente chiede al Consiglio di autorizzare la richiesta a compiere missione con durata superiore a quindici giorni presentata dal dott. Nicola Pacini precisando che tutte le spese graveranno sui fondi di ricerca intestati al suddetto dottore:

- Missione Naivasha (Kenia) Inizio: 08/04/2016 – Durata 26 giorni

Il Consiglio autorizza all'unanimità.

Il Presidente chiede al Consiglio di autorizzare la richiesta a compiere missione con durata superiore a quindici giorni presentata dal prof. Girolamo Giordano precisando che tutte le spese graveranno sui fondi di ricerca dello stesso:

- Prof. Girolamo Giordano – Missione Seoul (Korea), Taipei (Taiwan), Pechino (Cina), Delian (Cina) Inizio: 26/06/2016 – Durata 19 giorni

Il Consiglio autorizza all'unanimità.

5bis) Richiesta proroga assegno di ricerca

Il Presidente comunica che è pervenuta richiesta da parte del prof. Raffaele Molinari (prot. n. 606 del 14/04/2016) di proroga per tre mesi del seguente assegno di ricerca in scadenza il 10 giugno 2016:

TITOLARE	TITOLO RICERCA	DURATA PROROGA	IMPORTO LORDO DELLAPROROGA EURO
Dott. ssa Cristina Lavorato	Preparazione e caratterizzazione di membrane da impiegare in reattori catalitici a membrane	3 mesi	5.898,00

L'onere finanziario del suddetto rinnovo è da far gravare sul capitolo di spesa DEMCAMER di cui il Prof. E. Curcio è Responsabile.

Il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi al riguardo.

Il Consiglio, riconosciuta la validità scientifica della ricerca e verificato il rispetto delle norme di legge e regolamentari in materia di proroga di assegni di ricerca, delibera la proroga dell'assegno di ricerca già conferito alla Dott. ssa Cristina Lavorato.

6) Nomina cultori della materia

Il Presidente comunica che è pervenuta da parte del prof. Mario Maiolo la richiesta di riconoscimento della qualifica di Cultore della Materia all'ing. Daniela Pantusa per l'insegnamento di "Gestione Sostenibile delle Risorse Idriche", di cui il prof. Maiolo è titolare.

Il Consiglio, visto l'art. 17 del Regolamento didattico di Ateneo, in assenza di uno specifico articolo nel Regolamento del Dipartimento, visto i *curricula vitae et studiorum* degli ingegneri, ai soli fini della partecipazione alle commissioni per le prove di accertamento del profitto, approva la richiesta e conferisce il titolo di cultore della materia all'ing. Daniela Pantusa.

Il Presidente comunica che è pervenuta da parte del prof. Giuseppe Mendicino la richiesta di riconoscimento della qualifica di Cultore della Materia all'ing. Alfonso Senatore per l'insegnamento di "Idraulica, Monitoraggio e Preannuncio dei Rischi Idrometeorologici e Marittimi", di cui il prof. Mendicino è titolare.

Il Consiglio, visto l'art. 17 del Regolamento didattico di Ateneo, in assenza di uno specifico articolo nel Regolamento del Dipartimento, visto i *curricula vitae et studiorum* degli ingegneri, ai soli fini della partecipazione alle commissioni per le prove di accertamento del profitto, approva la richiesta e conferisce il titolo di cultore della materia all'ing. Alfonso Senatore.

6 bis) Definizione criteri di cui all'art. 42 comma 2 bis del Regolamento Didattico Di Ateneo

Il Presidente rappresenta al Consiglio la necessità di adeguamento alla modifica del regolamento Didattico di Ateneo disposta tramite Decreto Rettorale relativamente all'art. 42 "Mobilità degli studenti e riconoscimento delle attività formative svolte all'estero". Pertanto, al fine di deliberare i criteri per il riconoscimento dei CFU conseguiti in Erasmus studio per ricerca tesi e in Erasmus Traineeship e da assegnare tra i CFU a scelta dello studente e tra i CFU per il lavoro di tesi, illustra quanto definito dal Prof. E. Curcio, in accordo con gli altri docenti DIATIC, dopo aver letto l'art. 42 comma 2bis che di seguito si riporta integralmente:

2 bis. Per gli studenti iscritti a Corsi di Laurea Magistrale o di Laurea Magistrale a ciclo unico in mobilità Erasmus studio per ricerca tesi per un periodo non inferiore a tre mesi, il Consiglio di Corso di Studio, ove costituito, ovvero il Consiglio di Dipartimento, delibera di assegnare almeno 10 CFU, all'interno di quelli previsti per la prova finale, per il lavoro di ricerca tesi svolto nella sede partner. Per gli studenti in mobilità Erasmus Traineeship, iscritti a Corsi di Studio che prevedono CFU curriculari per il tirocinio, il

Consiglio di Corso di Studio, ove costituito, ovvero il Consiglio di Dipartimento, assegna 5 CFU per ogni mese trascorso presso l'istituzione o l'azienda ospitante e, comunque, non più di 10 CFU per l'intero periodo di mobilità, a seguito di valutazione positiva del periodo stesso. Per gli studenti in mobilità Erasmus Traineeship, iscritti a Corsi di Studio che non prevedono CFU curriculari per il tirocinio, il Consiglio di Corso di Studio, ove costituito, ovvero il Consiglio di Dipartimento può assegnare 10 CFU, tra i CFU a scelta dello studente, se non già utilizzati, oppure tra i CFU del lavoro di tesi di Laurea, qualora lo studente non abbia già fruito di un periodo di mobilità Erasmus per ricerca tesi. I CFU possono essere assegnati in parte sulle attività a scelta dello studente e in parte sul lavoro di tesi di Laurea. Il Consiglio di Dipartimento delibera i criteri per il riconoscimento dei CFU conseguiti in Erasmus studio per ricerca tesi e in Erasmus Traineeship e da assegnare tra i CFU a scelta dello studente e tra i CFU per il lavoro di tesi.

Si riporta di seguito la proposta formulata dal prof. Curcio:

Per gli studenti iscritti a Corsi di Laurea DIATIC in mobilità Erasmus studio per ricerca tesi per un periodo non inferiore a tre mesi, e previa positiva valutazione dell'Istituzione ospitante per come riportato nel "Transcript of Records (ToR)" si assegnano 10 CFU all'interno di quelli previsti dal Piano di Studio per la prova finale. Si riconosce, altresì, un'ulteriore assegnazione di 2 CFU per mese di mobilità oltre il terzo e, comunque, non più di 16 CFU per l'intero periodo di mobilità. Il riconoscimento dei CFU conseguiti in Erasmus Studio è effettuato dalla Commissione di Valutazione della prova finale all'atto della seduta di laurea.

Per gli studenti in mobilità Erasmus Traineeship, iscritti ai Corsi di Studio DIATIC, si riconoscono 3 CFU di tirocinio e 7 CFU per la tesi di laurea. Il riconoscimento dei CFU conseguiti in Erasmus Traineeship è effettuato dalla Commissione di Valutazione della prova finale all'atto della seduta di laurea.

Esce il sig. Pantusa alle ore 16,05

Terminata l'illustrazione si apre la discussione dalla quale emerge la necessità che la questione venga ulteriormente istruita ed approfondita da parte dei Consigli di Corso di Studio e, pertanto il Presidente procede al ritiro.

7) Pratiche studenti

Il Presidente ritira le pratiche da discutere in quanto non istruite correttamente.

8) Proposta ripartizione II Assegnazione D.O. E.F. 2015

Il Presidente comunica che è stata assegnata al DIATIC la seconda quota di Dotazione Ordinaria E.F. 2015 ammontante ad € 77.735,63 da cui occorre detrarre le spese di telefonia fissa anno 2014 pari ad € 5.427,79 e, che pertanto, la somma effettiva da ripartire ammonta ad € 72.307,84.

Si passa, a tal punto, ad illustrare la proposta di ripartizione approvata all'unanimità dalla Giunta che, di seguito, si riporta:

CA.09.01.01.06	Altri progetti - Ricerca finanziata dal DIATIC	€ 49.400,00*
CA.04.02.03.06	Organizzazione manifestazioni e convegni	
CA.04.02.05.01	Acquisto materiale di consumo per laboratori	
CA.04.02.08.04	Postali	
CA.04.02.08.06	Assistenza e manutenzione servizi informatici	
CA.04.02.08.08	Smaltimento rifiuti nocivi	€ 1.907,84
CA.04.02.08.11	Utenze e canoni per telefonia fissa	



CA.04.02.08.12	Utenze e canoni per telefonia mobile	
CA.04.02.08.18	Pulizia	
CA.04.02.08.20	Servizi di traslochi e facchinaggio	
CA.04.02.08.22	Manutenzione ordinaria e riparazioni di immobili e impianti	€ 10.000,00
CA.04.02.08.23	Manutenzione ordinaria e riparazioni di apparecchiature	
CA.04.02.09.01	Materiale di consumo	€ 1.000,00
CA.04.02.09.02	Cancelleria	€ 1.000,00
CA.04.02.11.02	Noleggi e spese accessorie	
CA.04.02.12.01	Missioni al personale tecnico amministrativo	
CA.04.04.01.05	Accantonamento a fondo spese impreviste	
CA.04.04.01.06	Altri accantonamenti	
CA.04.05.02.01	Rimborsi e restituzioni diversi	
CA.01.01.02.02	Impianti e Attrezzature	
CA.01.01.02.04	Patrimonio librario, opere d'arte, d'antiquariato e museali	
CA.01.01.02.05.02	Mobili, Arredi e Dotazioni per servizi didattici	€ 9.000,00

Tab. n. 1

Il Presidente precisa i seguenti punti:

- € 49.400,00 sono presenti per sostenere le spese dei docenti del DIATIC con l'assegnazione di € 1.300,00 ad ognuno;
- € 1.907,84 trovano spiegazione in quanto è necessario procedere con lo smaltimento del materiale informatico il cui scarico inventariale è stato già predisposto;
- € 10.000,00 sulla voce riparazioni di immobili sono da utilizzare per ultimare i lavori al cubo 42/B IV piano iniziati dall'amministrazione centrale ma non ultimati per mancanza di fondi;
- Con € 1.000,00 si vogliono rimpinguare i capitoli di spesa relativi al materiale di consumo e alla cancelleria per fronteggiare, in particolar modo, le esigenze della didattica;
- Infine, € 9.000,00 dovrebbero essere destinati ad arredare l'aula ex Giannattasio, attualmente vuota, per ottenere una sala riunioni dipartimentale. A tal fine, il Presidente illustra una ipotesi di sistemazione dell'aula presentata dalla prof.ssa Cannavò che prevede l'utilizzo di schemi modulari e flessibili. Ciò permetterebbe all'aula di fronteggiare diverse possibili situazioni: dal workshop (sistemazione con 4 isole di lavoro da 6 persone 24 / 36 persone oppure 2 isole di lavoro da 12 persone 24 / 36 persone), al seminario (50 studenti - 2 tavoli in esterno) o alla riunione/gruppo di lavoro (24 / 30 persone). Per attuare tale proposta occorrerebbe procedere con l'acquisto di 12 scrivanie e 50 sedie.

Terminata la presentazione, si apre la discussione durante la quale pervengono numerose richieste di chiarimenti relative alla proposta di sistemazione dell'aula ex-Giannattasio. Si registra, tra l'altro, l'intervento dell'ing. Caravella che propone di destinare € 3.800,00 per l'acquisto di materiale di consumo da utilizzare nell'officina meccanica dipartimentale. Tale importo sarebbe recuperabile sottraendolo dalla voce di costo "Ricerca finanziata dal DIATIC". Pertanto la proposta dell'ing. Caravella può essere riassunta come di seguito rappresentato:

CA.09.01.01.06	Altri progetti - Ricerca finanziata dal DIATIC	€ 45.600,00
CA.04.02.03.06	Organizzazione manifestazioni e convegni	
CA.04.02.05.01	Acquisto materiale di consumo per laboratori	€ 3.800,00
CA.04.02.08.04	Postali	
CA.04.02.08.06	Assistenza e manutenzione servizi informatici	
CA.04.02.08.08	Smaltimento rifiuti nocivi	€ 1.907,84
CA.04.02.08.11	Utenze e canoni per telefonia fissa	
CA.04.02.08.12	Utenze e canoni per telefonia mobile	
CA.04.02.08.18	Pulizia	



CA.04.02.08.20	Servizi di traslochi e facchinaggio	
CA.04.02.08.22	Manutenzione ordinaria e riparazioni di immobili e impianti	€ 10.000,00
CA.04.02.08.23	Manutenzione ordinaria e riparazioni di apparecchiature	
CA.04.02.09.01	Materiale di consumo	€ 1.000,00
CA.04.02.09.02	Cancelleria	€ 1.000,00
CA.04.02.11.02	Noleggi e spese accessorie	
CA.04.02.12.01	Missioni al personale tecnico amministrativo	
CA.04.04.01.05	Accantonamento a fondo spese impreviste	
CA.04.04.01.06	Altri accantonamenti	
CA.04.05.02.01	Rimborsi e restituzioni diversi	
CA.01.01.02.02	Impianti e Attrezzature	
CA.01.01.02.04	Patrimonio librario, opere d'arte, d'antiquariato e museali	
CA.01.01.02.05.02	Mobili, Arredi e Dotazioni per servizi didattici	€ 9.000,00

Tab. n. 2

Esce il prof. Ferrucci alle ore 16,20

Il Presidente, al termine della discussione, mette in votazione la proposta della giunta e la proposta dell'ing. Caravella ponendole in contrapposizione. Si perviene al seguente risultato:

Proposta Giunta

Voti favorevoli: 17 (G. Catapano, G. Giordano, G. Mendicino, R. Molinari, B. Sirangelo, F. Crea, E. Curcio, A. Fabiano, A. Mazzitelli, F. Testa, P. Argurio, R. Girimonte, E. Infusino, A. Katovic, M. Migliori, A. Siciliano A. Aloise)

Proposta Caravella

Voti favorevoli: 3 (Caravella, Di Maio, Di Renzo)

Astenuti: 1 (Golemme)

Si approva a maggioranza la proposta della Giunta per come riportato nella tab. n. 1.

*Il dettaglio ripartizione dei 49.400,00 euro destinati alla voce di costo CA.09.01.01.06 Altri progetti-Ricerca finanziata dal DIATIC è riportato nel prospetto A allegato al presente verbale.

Esce l'ing. Caravella alle ore 16,35 ed entra il prof. Ferrucci

9) Linee Guida Missioni

Il Presidente comunica che, al fine di ottimizzare la gestione amministrativo-contabile, sono state redatte linee guida regolamentari relative allo svolgimento delle missioni, nell'osservanza della normativa ministeriale vigente e del Regolamento Missioni dell'UNICAL.

Ciò premesso il Presidente legge quanto predisposto ed approvato dalla Giunta di Dipartimento allegato al presente verbale e di cui costituisce parte integrante.

Il prof. Di Maio chiede di intervenire precisando che sarebbe opportuno capire lo spirito che ha determinato la necessità di stilare delle ulteriori linee guida relative alla liquidazione delle missioni, considerato che tale argomento è già disciplinato a livello statale e di Ateneo. Per una maggiore consapevolezza, pertanto, sarebbe opportuno evidenziare le novità introdotte dalle linee guida proposte rispetto ai contenuti degli altri Regolamenti.

Il Direttore risponde al collega dicendo che verrà mandato a tutti il regolamento vigente relativo al trattamento di missione.

Segue nella discussione il prof. Catapano. Egli ritiene un'ottima idea discutere di un tale argomento in quanto sia le missioni che gli acquisti sono punti nevralgici per un dipartimento, soprattutto nel periodo

attuale caratterizzato da ristrettezze economiche in cui gli sprechi non sono ammissibili. Il professore, dopo aver esaminato le linee guida oggetto di approvazione e dopo averle confrontate con i regolamenti di altre università, fa presente ai colleghi che quanto proposto appare molto più restrittivo rispetto ai canoni nazionali. Al professore sembra infatti che il dipartimento, stilando tali linee guida, voglia partire da un assunto punitivo nei confronti di tutti; in quanto, numerose problematiche potrebbero essere superate con le autocertificazioni o anche accettando le transazioni internet, complete di tutti i dati necessari, senza esigere l'esibizione delle carte di credito. Allo stesso modo, estremamente rigido è consentire, durante l'espletamento di una missione, la partenza e il rientro dalla sola sede di servizio in quanto, con le nuove norme dell'amministrazione pubblica, dovrebbe essere ammessa qualsiasi altra sede purché l'amministrazione non abbia aggravio economico. Pertanto, conclude il prof. Catapano, sarebbe utile, come già detto dal collega Di Maio, un confronto più ampio chiarendo anche gli obiettivi che si vogliono perseguire con tale regolamento.

Segue nella discussione il Presidente che fa presente che le missioni devono iniziare, di norma, dalla sede di servizio e che eventuali altre soluzioni possono essere perseguite solo dimostrandone la convenienza economica. Pertanto, invita al rispetto delle regole.

Il prof. Catapano ricorda che la legge prevede che si parta dalla sede di servizio o dalla residenza ma, è vero altresì che, per una buona gestione economica delle finanze dello Stato, qualsiasi altra soluzione è perseguibile posto che si dimostri essere più economica per l'amministrazione pubblica.

Il prof. Mazzitelli segnala, anche come delegato del Rettore alla trasparenza, che le regole vigenti nel DIATIC sono puntuali e rigide, perfettamente in linea con gli adempimenti richiesti dalla normativa sulla trasparenza.

Il Presidente, conclusi gli interventi, ribadendo che sarà mandato il regolamento UNICAL vigente relativo al trattamento di missione, invita i colleghi a far pervenire proposte da esaminare in un prossimo Consiglio di Dipartimento.

10) Linee Guida Regolamentazione Contributi Convegni

Il Presidente comunica che è stata predisposta dalla Giunta di dipartimento, regolamentazione relativa all'erogazione dei contributi dipartimentali per l'organizzazione di Convegni nazionali, internazionali e workshop e procede con la sua lettura:

Proposta regolamentazione contributi congressi

- Workshop e Giornate di studio (workshop su un tema di ricerca o giornate di studio) MAX € 500,00
- Congressi (riunioni scientifiche che si svolgono su almeno tre giorni di lavori) MAX € 800,00
- Congressi Nazionali (congressi di riconosciute associazioni scientifiche italiane e/o congressi riconosciuti nel panorama nazionale dei congressi come punto di riferimento di una comunità scientifica: è necessaria una partecipazione di università extra regionali pari ad almeno il 30% degli iscritti) MAX € 1.200,00
- Congressi internazionali: (congressi organizzati su mandato di riconosciute società scientifiche internazionali o congressi di rilevanza internazionale con atti in lingua inglese, lingua ufficiale inglese – senza necessità di traduzione simultanea – ampia partecipazione di ricercatori provenienti da altre nazioni pari ad almeno il 30% degli iscritti) MAX € 1.800,00
- Gli organizzatori di workshop, giornate di studio e congressi dovranno, entro tre settimane dalla conclusione dell'evento, inviare al Dipartimento dettagliato rendiconto economico ed elenco partecipanti

Il prof. Di Renzo chiede dove si potrebbe collocare una scuola estiva e, dopo una breve discussione, si propone di inserirla tra i congressi nazionali.

Il prof. Di Maio interviene facendo presente che, a suo modo di vedere, non è assolutamente necessario regolamentare l'erogazione dei contributi dipartimentali per l'organizzazione di Convegni in quanto si tratta di iniziative non numerose che potrebbero essere valutate, di volta in volta, durante le sedute di Consiglio. Ritene, infine, che vi sia un'eccessiva tendenza alla produzione di regolamenti.

Il prof. Crea concorda con il prof. Di Maio ma precisa che il Regolamento proposto è stato il frutto di un'esigenza scaturita da una serie di polemiche e questioni avute nel passato. In tal modo, essendo chiara l'entità del contributo, ogni docente sa se può procedere o meno ad attuare l'iniziativa.

Anche il prof. Catapano ricorda quanto di inusuale è accaduto nel passato e pertanto concorda con la scelta della Giunta e del Direttore. Precisa altresì che sarebbe meglio parlare di linee guida con il compito di definire degli ambiti in cui muoversi ma anche di lasciare margini di discrezionalità al Consiglio in caso di organizzazione di eventi particolari.

Esce il prof. Testa alle 17,05.

Il Presidente, non registrando nessun'altra richiesta di intervento, pone in votazione il testo di seguito riportato, dopo aver apportato le proposte di modifiche emerse durante la discussione:

Linee guida contributi congressi

- *Workshop e Giornate di studio (workshop su un tema di ricerca o giornate di studio) MAX € 500,00*
- *Congressi (riunioni scientifiche che si svolgono su almeno tre giorni di lavori) MAX € 800,00*
- *Congressi Nazionali e summer school internazionali (congressi di riconosciute associazioni scientifiche italiane e/o congressi riconosciuti nel panorama nazionale dei congressi come punto di riferimento di una comunità scientifica: è necessaria una partecipazione di università extra regionali pari ad almeno il 30% degli iscritti) MAX € 1.200,00*
- *Congressi internazionali: (congressi organizzati su mandato di riconosciute società scientifiche internazionali o congressi di rilevanza internazionale con atti in lingua inglese, lingua ufficiale inglese – senza necessità di traduzione simultanea – ampia partecipazione di ricercatori provenienti da altre nazioni pari ad almeno il 30% degli iscritti) MAX € 1.800,00*
- *Gli organizzatori di workshop, giornate di studio, congressi e summer school dovranno, entro tre settimane dalla conclusione dell'evento, inviare al Dipartimento dettagliato rendiconto economico ed elenco partecipanti.*

La votazione termina con il seguente esito:

Favorevoli: 19 (G. Catapano, F. Ferrucci, G. Giordano, G. Mendicino, R. Molinari, B. Sirangelo, F. Crea, E. Curcio, A. Fabiano, A. Mazzitelli, P. Argurio, A. Di Renzo, R. Girimonte, G. Golemme, E. Infusino, A. Katovic, M. Migliori, A. Siciliano A. Aloise)

Non favorevoli: 1 (Di Maio)

Astenuti: 0

Pertanto, a maggioranza, si approvano le linee guida Regolamentazione Contributi Convegni.

Il prof. Molinari chiede di discutere durante il punto all'O.d.G. Varie ed Eventuali le problematiche sollevate dalla comunicazione del prof. Mendicino relativa le dimissioni da vice-direttore del DIATIC. Il Presidente propone un'inversione dell'ordine del giorno anticipando in tal modo la discussione del punto 12. Provvedimento relativo a persona, la cui disamina si completerà rapidamente. La proposta viene approvata all'unanimità.

12) Provvedimento relativo a persona (Punto ristretto ai soli professori di I e II fascia)

Escono i rappresentanti del personale ed i ricercatori.

Esce il Prof. Ferrucci.

Il Presidente comunica che è pervenuta da parte del prof. Ferrucci richiesta di collocamento temporaneo in aspettativa senza assegni per un periodo di mesi 7 (sette) a partire dal 1° febbraio 2017 e sino al 31 Agosto 2017, ai sensi della L. 240/2010 (art. 7, commi 1 e 2). Tanto al fine di svolgere attività di consulenza tecnica e sviluppo progetti presso organismi internazionali (Banca Mondiale- GFDRR, Nazioni Unite- UNOOSA) ed Enti universitari e di ricerca britannici (The Open University, British Geological Survey).

Il Presidente comunica altresì che il prof. Ferrucci garantirà i corsi per gli anni accademici 2016/2017 e 2017/2018 e che il collocamento in aspettativa è disposto dal Rettore, sentita la struttura di afferenza del docente.

Il Consiglio esamina la richiesta presentata dal Prof. Ferrucci, e, dopo ampia discussione, approva all'unanimità dei presenti.

Rientra il Prof. Ferrucci ed esce l'ing. Aloise alle ore 17,20.

11) Varie ed eventuali

Il Prof. Molinari richiede, pertanto, di approfondire le motivazioni che hanno spinto il prof. Mendicino a dimettersi dal ruolo di vice-direttore.

Il prof. Mendicino prende la parola precisando che le dimissioni presentate debbano essere intese come un chiaro segnale finalizzato a rafforzare i due corsi di laurea afferenti al Dipartimento nonché ad aumentare la visibilità del Dipartimento stesso verso l'esterno, intendendo, per esterno, principalmente le altre componenti dell'UNICAL. Segnala, altresì, che già diversi docenti afferenti al DIATIC hanno presentato domanda di trasferimento presso altre strutture e che altri sono in procinto ad agire nel medesimo modo. Il professore Mendicino continua l'intervento sottolineando che, avendo a cuore le sorti del DIATIC, alla cui costituzione ed al cui rafforzamento ha dedicato le sue principali energie negli ultimi quattro anni, ritiene indispensabile un'approfondita discussione da intraprendere durante una seduta di Consiglio e inserendola con uno specifico punto all'o.d.g. Aggiunge, inoltre, che senza una sterzata sulle linee programmatiche di sviluppo del Dipartimento, il DIATIC, a breve, è destinato ad essere cancellato dal panorama dei dipartimenti UNICAL. E' necessario, pertanto, incontrarsi per intraprendere una discussione ed individuare delle linee di sviluppo condivise con l'obiettivo della salvaguardia del Dipartimento stesso.

Conclude comunicando che a breve presenterà le dimissioni anche da membro della Giunta di Dipartimento e che le sue dimissioni rappresentano un inizio di un percorso di rafforzamento del Dipartimento per dargli visibilità e la posizione che merita all'interno del panorama accademico dell'UNICAL.

Il Direttore osserva che per quanto a sua conoscenza finora è stata presentata solo una richiesta di trasferimento, non ancora discussa dal Dipartimento che ha ricevuto la richiesta, ed è, inoltre, a conoscenza di una seconda possibile domanda di trasferimento. Precisa che né il Direttore, né nessun altro può impedire la libertà dei singoli docenti di richiedere il trasferimento ad altro Dipartimento, essendo la stessa garantita dallo Statuto e dai Regolamenti UNICAL. Il Presidente, precisa, altresì, che qualora il DIATIC dovesse sciogliersi si riterrà libero di presentare domanda per afferire ad altro Dipartimento. Conclude affermando che, a suo avviso, non si può vivere sotto la spada di Damocle dei continui "rumors" suscitati dalle possibili richieste di trasferimento ad altri Dipartimenti e che se il numero di docenti che desiderano andar via dal DIATIC è tale da mettere in crisi i numeri minimi per la sua sopravvivenza bisognerà prenderne atto e trarne le debite conseguenze.

Interviene la prof.ssa Fabiano che dichiara di essere sorpresa e dispiaciuta dalle parole del prof. Mendicino in quanto le dimissioni presentate dalla veste di Vice-Direttore non possono che essere interpretate che come una chiara sfiducia all'operato del Direttore. Invita l'intero Consiglio ad un'attenta riflessione ritenendo che la via oggi intrapresa possa essere foriera solo di gravi problemi per il Dipartimento. Ricorda che lei stessa insieme ad altri docenti hanno partecipato alla costituzione del Dipartimento di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica con grande entusiasmo e con l'idea di creare un nuovo Dipartimento scientificamente interdisciplinare ai Dipartimenti antecedenti la Legge 240/2010. Ritiene che le varie aree scientifiche presenti nel Dipartimento debbano avere lo stesso peso e la stessa voce nelle decisioni del Dipartimento, principalmente sulle linee guida che lo stesso dovrà seguire nel prossimo futuro.

Esce il prof. Crea alle 17,30

Segue nella discussione il prof. Catapano che chiede di riportare la discussione all'interno dei binari tipici dell'Accademia. Egli afferma di interpretare le parole del collega Mendicino come una provocazione non finalizzate a mettere in discussione la direzione, concorda con la necessità di confrontarsi in maniera costruttiva e di trovare le maniere per sfruttare tutte le sinergie possibili per portare avanti il progetto iniziale che univa tutti nel momento della creazione del Dipartimento. Auspica, pertanto, che venga colta la parte positiva dell'intervento del collega Mendicino.

Il prof. Molinari interviene ed invita i colleghi a concludere la discussione intrapresa per rimandarla ad altra data auspicando che, nella nuova riunione, partecipino anche i colleghi oggi assenti e quelli che hanno intenzione di trasferirsi per apprendere le problematiche cause di disagio e di malessere e per cercare soluzioni che consentano al Dipartimento di ripartire.

Segue il Prof. Sirangelo precisando che l'attuale Direttore è stato eletto anche con i voti di una parte dei Docenti dell'ex Dipartimento di Difesa del Suolo che, pur avendolo sostenuto sia per il primo che per il secondo mandato, attualmente non si ritiene più rappresentata dalle politiche di gestione adottate a causa della mancanza di condivisione di strategie e programmi. Tale atteggiamento ha determinato l'isolamento graduale di tutti i componenti di tale area. Ciò a dimostrazione del fatto che il problema non riguarda l'area ma riguarda i rapporti tra i docenti dell'ex Dipartimento di Difesa del Suolo ed il Direttore.

Il Direttore precisa di essere pronto a dare le dimissioni se il Consiglio riterrà che esse siano necessario complemento alle dimissioni del Vice-Direttore. Ricorda, inoltre, che quasi tutte le richieste di trasferimento dal DIATIC finora discusse dagli Organi Accademici competenti sono pervenute da docenti appartenenti all'ex Dipartimento di Difesa del Suolo e che se la mancata elezione a Direttore deve essere motivo per richiedere il trasferimento ad altro Dipartimento è preferibile prenderne atto e trarne le dovute conclusioni.

Il prof. Di Maio interviene auspicando le dimissioni del Direttore, ritenendo che, solo in tal modo, il DIATIC avrebbe vita normale in quanto, l'attuale direzione, in quattro anni, ha portato allo sfascio completo il dipartimento stesso.

Il Presidente conclude la seduta comunicando che terrà nella dovuta considerazione gli elementi emersi dalla discussione e alle ore 18:00 dichiara sciolta la riunione.