

**Consiglio di Dipartimento di  
Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica**

Il giorno 01 giugno 2017 alle ore 11,00, presso la sala riunioni del Dipartimento di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica si è riunito, in seduta ordinaria, il Consiglio del Dipartimento per discutere il seguente punto all'O.d.G.:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbali sedute precedenti;
3. Pratiche amm.vo-contabili;
- 3 bis. Assegnazione spazi (stanza dott.ssa M.C. Algieri);
4. Programmazione organici dipartimento;
5. Valutazione attività didattica e di ricerca Dott. A. Caravella (triennio 2014/17) ai fini della chiamata nel ruolo dei Professori associati ai sensi dell'art. 18, comma 1, lettera e) della Legge n. 240/2010 (Punto ristretto ai soli Professori);
6. Varie ed eventuali.

**Presenti:**

**Professori di I Fascia:** G. Giordano, F. Macchione, G. Mendicino, R. Molinari, B. Sirangelo.

**Professori di II Fascia:** O. Barra, E. Curcio, M. Maiolo, A. Mazzitelli, L. Pasqua, S. Straface.

**Ricercatori:** M.C. Algieri, P. Argurio, M. Carini, P. Costabile, C. Costanzo, P. De Luca, G. Golemme, M. Migliori, F. Salvo, A. Senatore, A. Siciliano.

**Rappresentanti Personale Tecnico-Amministrativo:** D. Cristiano, A. Pantusa, J. Reda.

**Rappresentanti Studenti:** E. D'Agostino, M. Inzillo.

**Assenti giustificati:**

**Professori di I Fascia:** -----

**Professori di II Fascia:** F. Crea, F. Ferrucci.

**Ricercatori:** N. Pacini.

**Rappresentanti Personale Tecnico-Amministrativo:** A. Aloise.

**Rappresentanti Studenti:**-----

**Assenti ingiustificati:**

**Professori di I Fascia:** G. Catapano, G. Dente, B. Formisani.

**Professori di II Fascia:** P. Cannavò, F. Di Maio, A. Fabiano, V.R. Greco, A. Macario, F. Testa.

**Ricercatori:** S. Candamano, A. Caravella, A. Di Renzo, R. Girimonte, E. Infusino, A. Katovic.

**Rappresentanti Personale Tecnico-Amministrativo:** G. Coppola

**Rappresentati degli studenti:** -----

Presiede la seduta il Direttore, Prof. G. Giordano. Verbalizza il Segretario di Dipartimento, dott.ssa Stefania Meccico.

Il Presidente, constatato il raggiungimento del numero legale, alle ore 11,10 dichiara aperta la seduta.

**1) Comunicazioni**

Il Segretario  
Dott.ssa Stefania Meccico

Il Direttore  
Prof. Girolamo Giordano

Il Presidente comunica che con D.R. n. 631 del 24.05.2017, ai sensi dell'art. 42, comma 2, lettera d) del Regolamento di Ateneo, la Dott.ssa Algieri Maria Carmela, Ricamatore Universitario Confermato a tempo pieno per il settore scientifico-disciplinare "BIO/05-Zoologia", Settore Concorsuale "05/B1 – Zoologia e Antropologia", è trasferita dal Dipartimento di Ingegneria Civile al Dipartimento di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica".

Il Presidente e l'intera assemblea danno il benvenuto alla collega.

## **2) Approvazione verbali sedute precedenti**

Il Presidente pone in votazione il verbale di Consiglio della seduta del 22 maggio 2017 inviato tramite mail a tutti i componenti del Consiglio per la disamina del testo e per il quale non è pervenuto alcun rilievo.

Il Consiglio approva il verbale del 22/05/2017 all'unanimità dei presenti alla relativa seduta.

## **3) Pratiche amm.vo-contabili**

Il Presidente comunica che non ci sono pratiche di cui discutere.

## **3 Bis) Assegnazione spazi (stanza dott.ssa M.C. Algieri)**

Il Presidente informa i colleghi che, a seguito del trasferimento della dott.ssa Algieri, il DIATIC le deve garantire gli spazi necessari allo svolgimento delle attività istituzionali; considerato che l'art. 10 del Regolamento di Dipartimento attribuisce al Consiglio, tra l'altro, la funzione di deliberare sulla destinazione degli spazi afferenti al Dipartimento; tenuto conto, altresì, delle esigenze rappresentate dalla stessa dott.ssa Algieri; propone di assegnare, allo scopo, una stanza situata presso l'ex area didattica, il piano.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente propone un'inversione dell'ordine del giorno al fine di anticipare la discussione del punto 5. Il Consiglio approva all'unanimità. Escono i ricercatori ed i rappresentanti di categoria.

## **5) Valutazione attività didattica e di ricerca Dott. A. Caravella (triennio 2014/17) ai fini della chiamata nel ruolo dei Professori associati ai sensi dell'art. 18, comma 1, lettera e) della Legge n. 240/2010 (Punto ristretto ai soli Professori)**

Il Presidente ricorda ai colleghi che in data 31.07.2017 scadrà il contratto individuale di lavoro subordinato di diritto privato a tempo determinato, ai sensi dell' Art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30.12.2010, n. 240, relativo al Dott. Caravella Alessio. Viene ricordato, altresì, che ai sensi dell'art. 17 comma 1 del vigente Regolamento per la selezione dei Ricercatori a Tempo Determinato di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nel terzo anno di contratto, il Dipartimento di afferenza valuta il titolare del contratto qualora questo abbia conseguito l'abilitazione scientifica, di cui all'art. 16 della Legge 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo dei Professori Associati, ai sensi dell'art. 18, comma 1, lettera e), sulla base dei criteri e parametri fissati dal D.M. 04.08.2011, n. 344, e secondo le disposizioni contenute nel Regolamento per la disciplina della chiamata dei Professori di ruolo di Prima e Seconda Fascia di questo Ateneo (art. 11 e 12).

Il Presidente prosegue dicendo che, al fine di ottemperare a quanto richiesto e previsto dagli art. 11 e 12, considerato che il dott. Caravella è il primo ricercatore UNICAL a tempo determinato ad avere il contratto in scadenza e preso atto dell' assenza del previsto Regolamento di cui all'art. 24 comma 5 della Legge 240/2010, sono stati richiesti agli Uffici dell'Amministrazione Centrale, con nota prot. 869 del

24/05/2017, indicazioni in merito alla procedura da seguire. A riscontro di tale nota, continua il Presidente, è stato segnalato, con comunicazione prot. n. 12391 del 31 maggio 2017, che, in attesa dell'adozione di eventuale apposita normativa da parte degli Organi di questo Ateneo, l'opportunità di applicare, per analogia della materia trattata, la procedura prevista dal Titolo IV del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia in attuazione degli artt. 18 e 24 della Legge n. 240/2010.

Ciò premesso viene rappresentato quanto la procedura suggerita prevede, relativamente all'individuazione della commissione valutativa e dei criteri di valutazione, e in particolare all'art. 15 comma 1 e 2 e viene, altresì, fatto presente che la valutazione sarà limitata all'attività didattica e di ricerca svolta dal dott. Alessio Caravella. Il Presidente prosegue con la disamina dei commi 1 e 2 del suddetto art. 15 che di seguito si riportano:

1. La Commissione di valutazione è nominata dal Rettore dopo la scadenza del termine per la presentazione delle domande, su designazione del Consiglio di Dipartimento interessato, a maggioranza assoluta dei professori di prima fascia aventi diritto.

2. La Commissione è composta da tre o cinque professori. Per le procedure relative a posti di prima fascia la Commissione è composta da professori di prima fascia mentre per le procedure relative a posti di seconda fascia la commissione è composta in maggioranza da professori di prima fascia, ma può comprendere anche professori di seconda fascia. In tutti i casi almeno un membro della commissione dovrà appartenere al settore concorsuale o macrosettore oggetto della selezione ovvero, ove un settore scientifico disciplinare sia stato indicato nel bando, al settore scientifico disciplinare stesso. La maggioranza dei membri della commissione deve comunque essere costituita da professori di comprovato prestigio scientifico, appartenente ad altri Atenei italiani o stranieri. La determinazione del numero effettivo dei componenti è rimessa all'autonoma determinazione del Dipartimento proponente, anche in funzione della specificità dell'ambito disciplinare.

Terminata l'illustrazione, il Presidente, chiede ai colleghi di esprimersi sull'opportunità di adottare la procedura suggerita con nota prot. 12391 del 31 maggio 2017 ed ampiamente illustrata.

Si apre discussione durante la quale vengono richiesti ulteriori chiarimenti e, al termine, il Consiglio, ristretto alla sola componente professori di I e II fascia, si dice all'unanimità favorevole, per le determinazioni di competenza, all'adozione della procedura indicata dagli uffici dell'amministrazione centrale.

A tal punto rientrano i ricercatori e i rappresentanti di categoria.

*Alle ore 11, 25 entra l'ing. Alessio Caravella.*

#### **4) Programmazione organici dipartimento**

Il Presidente introduce la questione illustrando delle slides, dallo stesso predisposte, al fine di schematizzare la situazione dei Punti Organico del DIATIC.

*Alle ore 11, 35 entra l'ing. Ernesto Infusino.*

Egli fa presente che al DIATIC sono stati riconosciuti, nel PROPER 2017, 0,40 punti organico e riassume i pesi corrispondenti alle diverse chiamate come di seguito riportato:

- 0,2 passaggio interno da ricercatore ad associato
- 0,3 passaggio interno da associato ad ordinario
- 0,5 ricercatore TD tipo B (+ eventuale 0,2)
- 0,7 chiamata associato esterno
- 1,0 chiamata ordinario esterno

Il Segretario  
Dott.ssa Stefania Meccico

Il Direttore  
Prof. Girolamo Giordano

Viene altresì fatto presente che la restituzione dei P.O. varia tra l'80% ed il 100% in funzione di alcuni parametri di valutazione stabiliti dal MIUR e che fino al 2016 il CdA UNICAL ha applicato ai dipartimenti una restituzione del 50% diventando, nel 2017, del 60%. Si precisa inoltre che nel 2017 nel DIATIC vi sarà il pensionamento di 1 prof. ordinario (p.o. verranno riconosciuti nel 2018), nel 2018 vi sarà il pensionamento di un altro prof. ordinario e di un prof. associato (p.o. verranno riconosciuti nel 2019) e nel 2019 il pensionamento di un prof. associato (p.o. verranno riconosciuti nel 2020).

Pertanto, tenuto conto di tutte le possibili variabili, il Presidente comunica che il totale dei Punti Organico attesi dal DIATIC per il periodo 2018-2020 oscilla tra 1,36 (peggiore ipotesi) e 2,04 (migliore ipotesi) e ricapitola i Settori Scientifici Disciplinari che hanno beneficiato delle risorse DIATIC nel periodo 2014-2016 per come di seguito riportato:

- 1 Ass. (2014) S.S.D. CHIM/07
- 1 Ass. (2014) S.S.D. ICAR/02
- 1 Ass. (2016) S.S.D. ING-IND/27
- 1 Ass. (2016) S.S.D. ING-IND/22
- 1 Ric TD tipo B (2016) S.S.D. ICAR/02

Al termine dell'illustrazione, il Presidente segnala ai colleghi che per decisione del CdA ogni dipartimento dovrà bandire nel 2017 e nel 2018 (in forse il 2019) il 50% dei concorsi con procedure art. 18 Legge 240/2010 (concorsi aperti a tutti gli abilitati) e che dal 2019 o forse dal 2020 tutti i bandi concorsuali seguiranno l'art. 18 Legge 240/2010.

*Entrano la prof.ssa Macario e il sig. Coppola alle ore 11,35*

Terminata la premessa, il Presidente apre la discussione auspicando che il Consiglio sia propenso, nell'utilizzo dei Punti Organico, ad avviare una programmazione delle risorse su lungo periodo.

Il prof. Maiolo chiede di intervenire dicendosi molto favorevole ad una programmazione delle risorse a lungo termine, come da egli stesso da tempo richiesta, che tenga conto degli interessi legittimi delle progressioni di carriere nonché delle esigenze di rafforzamento dei settori scientifici. Nel contempo, dice il professore Maiolo, bisogna anche tener conto che molte delle risorse provengono da pensionamenti e, pertanto, necessario è riprendere discorsi di programmazione anche per quel che riguarda la ricerca, al fine di migliorare la qualità dell'intero dipartimento e poter sfruttare ulteriori possibilità di reperimento di risorse umane dall'esterno.

Segue l'intervento del Prof. Pasqua dicendosi concorde ad una programmazione delle risorse in quanto dallo stesso auspicata già in passato e, inoltre, in qualità di Delegato del Dipartimento alla ricerca, dà informative ai colleghi su due differenti questioni. Dapprima informa che l'Unical ha intrapreso un'iniziativa relativa allo scouting di tecnologie, tramite il Technest ed alcune persone dedicate, finalizzata ad individuare tra i risultati della ricerca quelli con potenzialità di trasferimento tecnologico, di ulteriore sviluppo o di brevettazione. Invita, pertanto, i colleghi tutti a sottoporre al vaglio del Technest i prodotti delle proprie ricerche per individuarne possibilità di valorizzazione adeguata.

Il prof. Pasqua prosegue comunicando che la società AEI, del gruppo Omnia Energia SpA., attiva nel settore ICT, dispone di servizi per le Pubbliche Amministrazioni, gli enti di ricerca o le PMI. Al fine di dare maggiori informative al riguardo verrà presto organizzato un seminario nel DIATIC durante il quale saranno descritti brevemente i prodotti ICT, le partnership, le esperienze maturate in ambito di progetti di R&S oppure tramite commesse su MEPA. La presentazione sarà focalizzata, in particolare, sulla expertise che AEI ha sviluppato nel progettare e realizzare soluzioni ICT "su misura" per il monitoraggio di qualsiasi parametro o grandezza fisica, in un determinato contesto. Si spera che tale iniziativa, conclude il prof. Pasqua, sia apprezzata, auspicando che i progetti, che dovessero avere origine dal Dipartimento o che, a vario titolo, vedono coinvolti i docenti DIATIC, possano avvalersi delle competenze AEI.

Segue l'ing. De Luca che si dice favorevole alla proposta avanzata dal Direttore di programmare l'utilizzo delle risorse. Egli afferma che ciò sarebbe dovuto essere definito già in passato per garantire la trasparenza necessaria ad un Dipartimento che, come il DIATIC, deve crescere. E' basilare però specificare non solo i settori scientifici su cui investire ma anche i criteri da utilizzare per le assegnazioni. Ciò al fine di tutelare ogni componente del dipartimento, anche quella più debole, per assicurare trasparenza al dipartimento e affinché tutti sappiano cosa aspettarsi dal futuro. Pertanto l'ingegnere conclude il proprio intervento auspicando che nella programmazione da definire siano stabiliti anche i criteri da utilizzare per le assegnazioni delle risorse e aggiunge che il criterio primario di cui tener conto non può che essere l'anzianità di conseguimento dell'abilitazione. In tal modo tutti sarebbero tutelati, anche coloro che come lui stesso hanno acquisito l'abilitazione già da qualche anno e che hanno ricevuto, in diverse prove concorsuali, giudizi positivi. Tener conto di altri elementi di valutazione, quali gli indici bibliometrici, sicuramente non è di pertinenza del dipartimento, in quanto i titoli culturali vengono esaminati in altre sedi e da apposite commissioni ma, nel caso in cui comunque si stabilisca di procedere con una valutazione, occorre considerare il curriculum nella sua interezza senza tener conto dei singoli parametri.

Interviene il Presidente che ricapitola i Settori Scientifici Disciplinari su cui il DIATIC ha distribuito le assegnazioni nel periodo 2014/16, evidenziando che sono stati sempre tenuti in debito conto tutti i settori presentanti abilitati.

Segue nella discussione il prof. Mazzitelli sottolineando che poiché tutte le risorse provengono da pensionamenti viene, di conseguenza, impedita la crescita dell'Università stessa. In aggiunta, egli dice, una tal situazione potrebbe determinare la mancanza di copertura delle discipline insegnate dai docenti collocati in quiescenza e, quindi, il professore domanda se sussistono vincoli in tale direzione da considerare.

Il Presidente comunica che lo stato italiano investe ben poche risorse nella ricerca e che nella programmazione si può tener conto di investire anche sui settori impoveriti dai pensionamenti.

Interviene il prof. Mendicino che concorda sulla programmazione a lungo periodo proposta dal Presidente affinché si coinvolgano le aspettative di tutti i ricercatori del Dipartimento. Infine precisa che è sicuramente opportuno premiare l'anzianità di abilitazione ma, non si può prescindere anche dal tener conto di tutti gli altri parametri in quanto i concorsi sono nazionali e il dipartimento non può permettersi di perdere risorse preziose.

*Alle ore 12, 10 esce il Prof. Barra.*

L'ing. Caravella segue nella discussione. Egli si augura che la ripartizione del punto organico non inneschi contrasti tra i componenti il DIATIC. Aggiunge, altresì, che, a suo modo di vedere, è necessario privilegiare, nella programmazione, i settori scientifici caratterizzanti al fine di assicurare la sussistenza dei corsi di laurea e la sopravvivenza dell'Università stessa.

La prof. Macario prende la parola chiedendo delucidazioni relative ai tempi necessari per espletare le procedure relative alle risorse già disponibili, auspicando che queste siano definite in tempi rapidi.

Il Presidente ritiene che anche le risorse già pervenute debbano essere parte integrante della programmazione a lungo termine.

La prof.ssa Macario fa presente che gli altri dipartimenti hanno già avviato le procedure relative alle risorse disponibili e ritiene doveroso procedere parimenti senza che venga chiesto un gravoso sacrificio agli abilitati attuali.

Il Prof. Molinari segue precisando che si può tener conto della proposta della prof.ssa Macario incardinandola, però, in una programmazione ampia che parta dalle risorse disponibili. Oggi vi è la maturità, egli dice, per definire in generale la programmazione e i criteri cui attenersi per gli avanzamenti, in seguito e in consigli ristretti si procederà con l'identificazione dei settori scientifici che beneficeranno delle risorse.

Il Prof. Mendicino interviene nuovamente condividendo il pensiero del collega Molinari. E' importante iniziare a concentrarci sulle risorse disponibili che consentirebbero due progressioni di carriera a professore di II fascia, per poi passare, con le risorse future, a cascata, a progressioni a due professori di I fascia o a future alternanze tra professori di I e di II fascia.

L'ing. Siciliano prende la parola e afferma che, a suo modo di vedere, nella programmazione bisogna considerare sia gli abilitati attuali ma anche le possibili future abilitazioni e le esigenze in campo didattico e della ricerca. Non si può prescindere, pertanto, dalle esigenze complessive del dipartimento e dei corsi di laurea anche nella definizione dei criteri e, pertanto, tener conto dei contributi apportati dai singoli alle attività dipartimentali. E' opportuno, quindi, considerare l'anzianità maturata nel conseguimento dell'abilitazione ma, sicuramente, egli dice, non può essere l'unico elemento di cui tener conto.

Il prof. Mendicino invita i colleghi a disgiungere la programmazione dalla scelta dei criteri.

Terminati gli interventi il Presidente riassume quanto emerso dalla discussione dicendo che tutti gli intervenuti, ad eccezione della prof.ssa Macario, sono risultati favorevoli ad una programmazione su lungo periodo.

La prof.ssa Macario precisa di non essere stata ben intesa e chiarisce i contenuti del proprio intervento. Ella si dice interessata ad una programmazione ma, nel contempo, vorrebbe definire nell'immediato quanto già attualmente disponibile per ridurre i tempi di attesa agli abilitati attuali.

Seguono altri interventi al termine dei quali il Presidente invita i colleghi a far pervenire proposte di programmazione delle risorse da discutere in successive sedute di consiglio.

La prof.ssa Macario propone di procedere diversamente definendo nell'immediato l'utilizzo delle risorse già disponibili e di differire ad altro momento la discussione relativa alle risorse future. In tal modo, ella dice, si assicura una più celere presa di servizio a due abilitati senza, di conseguenza, chiedere ad alcuno sacrifici economici. Pertanto, la professoressa concludendo l'intervento, dice di cominciare, se il sentimento comune è quello di procedere con due progressioni da ricercatore a professore di seconda fascia, ad avviare tali procedure e aggiornarsi a breve, con una programmazione, per i successivi posti.

Il Presidente pone in votazione la proposta avanzata dalla prof.ssa Macario. La votazione termina con il seguente esito:

Favorevoli: 5 (Macario, De Luca, Siciliano, Infusino, D'Agostino)

Non Favorevoli: 21 (Giordano, Macchione, Mendicino, Molinari, Sirangelo, Curcio, Maiolo, Mazzitelli, Pasqua, Straface, Algieri, Caravella, Carini, Costabile, Costanzo, Migliori, Salvo, Senatore, Pantusa, Reda, M. Inzillo)

Astenuti: 4 (Cristiano, Coppola, Golemme, Argurio)

La proposta non viene approvata. Il Presidente, invitando i colleghi a produrre delle proposte di programmazione delle risorse a lungo termine, chiude la discussione del punto all'ordine del giorno.

## **6)Varie ed eventuali**

Nulla di cui discutere

Terminata la disamina dell'ordine del giorno, il Presidente, al fine di procedere a quanto deliberato al punto 5 e in particolare al fine di designare la Commissione di valutazione dell'attività didattica e di ricerca svolta dal dott. Alessio Caravella nel triennio 2014/2017, restringe il Consiglio ai soli professori di prima fascia.

Viene ricordato nuovamente che ai sensi dell'art. 17 comma 1 del vigente Regolamento per la selezione dei Ricercatori a Tempo Determinato di cui all'art. 24 della Legge 240/2010, nel terzo anno di contratto, il Dipartimento di afferenza valuta il titolare del contratto qualora questo abbia conseguito l'abilitazione scientifica, di cui all'art. 16 della Legge 240/2010, ai fini della chiamata nel ruolo dei Professori Associati, ai sensi dell'art. 18, comma 1, lettera e), sulla base dei criteri e parametri fissati dal

D.M. 04.08.2011, n. 344, e secondo le disposizioni contenute nel Regolamento per la disciplina della chiamata dei Professori di ruolo di Prima e Seconda Fascia di questo Ateneo (art. 11 e 12).

Tenuto conto altresì di quanto deliberato al punto 5 e quindi di attenersi a quanto contenuto nella nota rettorale prot. 12391 del 31 maggio 2017 che evidenzia l'opportunità di applicare la procedura prevista dal Titolo IV del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di ruolo di prima e seconda fascia in attuazione degli artt. 18 e 24 della Legge n. 240/2010, il Presidente propone la seguente commissione esaminatrice:

Professore Ordinario	Prof. Girolamo Giordano	Università della Calabria	PRESIDENTE	ING-IND/27
Professore Ordinario	Prof. Amedeo Lancia	Napoli Federico II	Componente	ING-IND/25
Professore Ordinario	Prof. Marco Vanni	Politecnico di TORINO	Componente	ING-IND/24

Tutti i professori proposti appartengono al macrosettore 09/D "Ingegneria Chimica e dei materiali.

Il Consiglio approva a maggioranza assoluta degli aventi diritto al voto e con l'unanimità dei presenti.

Letto e approvato seduta stante.

Il Presidente alle ore 12:45, esaurita la discussione dei punti all'o.d.g., dichiara sciolta la seduta.