UNIVERSITÀ DELLA CALABRIA
DIPARTIMENTO DI
INGEGNERIA PER L'AMBIENTE
E IL TERRITORIO
E INGEGNERIA CHIMICA
DIATIC

COMMISSIONE DIDATTICA PARITETICA
VERBALE DEL 03/12/2015

La **Commissione Didattica Paritetica** del Dipartimento di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio e Ingegneria Chimica si è riunita il giorno 03 dicembre 2015 alle ore 15,30 presso la sala riunioni del cubo 44 A per discutere del seguente OdG:

1) Rapporto di riesame

Presenti:
Docenti: Proff. G. Giordano, F. P. Di Maio, E. Curcio, S. Straface.
Studenti: Sig. A. Cannistrà.

Assenti giustificati:
Docenti: P. Cannavo'
Studenti: L. M. Brunetti, D. Pagano

Assenti ingiustificati:
Docenti: ---
Studenti: L. Mazzone, A. Martire

Presiede il prof. G. Giordano, verbalizza M.-S.Rombolà (incaricata con DD _____del _____, allegato al presente verbale).

Constatata la presenza del numero legale, il Presidente apre la seduta.

---

1) Rapporto di riesame

Il Presidente comunica che il Presidio di Qualità di Ateneo ha dato indicazioni sulla redazione della Relazione Annuale, trasmettendo il modello di riferimento, comprensivo dell'elenco delle fonti normative da utilizzare e dei suggerimenti per la stesura del documento oltre che della tempistica da rispettare.

Il Presidente dà lettura della comunicazione pervenuta e apre la discussione, sottolineando che ancora una volta l'elemento debole dell'analisi da effettuare è data dai dati che emergono dal questionario degli studenti.

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

Il Prof. Di Maio ricorda che anche in occasione dell'incontro cche l'Ateneo ha organizzato on il prof. Tronci il 06/11/2015 sulle "Procedure di accreditamento periodico e la valutazione dei requisiti di assicurazione della qualità" , è emersa la medesima criticità e chiede che siano inoltrati alla Commissione le valutazioni sul grado di soddisfazione degli studenti sui singoli corsi.

Il Presidente risponde che ciò non è possibile in quanto già negli anni passati la Commissione aveva sottolineato la necessità di rendere pubblici i dati dei questionari rilevati sui singoli insegnamenti ma il Rettore aveva informato il Dipartimento dell'impossibilità a procedere, dal momento che la pubblicazione dei dati avrebbe potuto andare contro la legge sulla privacy.

Il Presidente comunque chiederà nuovamente al Rettore l'autorizzazione a procedere alla diffusione dei dati almeno ai membri della Commissione.

Il Presidente comunica il numero degli iscritti ai Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento:

Corso di Studio	LT
Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	66
Ingegneria Chimica	56

e informa che i dati relativi alla magistrale non sono ancora definitivi, dal momento che il 15/12/2015 sarà espletata la seconda prova di ammissione ai Corsi di Laurea Magistrale.

Il Presidente rileva che i dati sulle immatricolazioni sono migliorati negli ultimi anni, ma che senza dubbio molto lavoro c'è da fare per aumentare il numero dei laureati. Il Presidente propone di organizzare, così come già si fa per le matricole, una giornata di orientamento per illustrare ai laureandi le prospettive del mondo del lavoro e suggerisce che tali incontri possano vedere la partecipazione di giovani professionisti laureati nei corsi di studio afferenti al DIATIC così che possano testimoniare in prima persona le esperienze vissute e fornire ai laureandi una strategia efficace per affacciarsi con successo nel mondo del lavoro.

Il Presidente suggerisce che tale incontro di orientamento possa interessare gli studenti del terzo anno dei corsi di laurea triennali e magistrali e che ritiene che debba tenersi nella prima settimana di marzo: in tale occasione potrà essere illustrata l'offerta formativa della magistrale ai laureandi della triennale e informare gli studenti della magistrale delle opportunità lavorative che possano prospettarsi ad un giovane laureati anche alla luce delle esperienze vissute da giovani colleghi.

Il Presidente informa che sarà necessario pianificare un'intensa attività di tutoraggio agli studenti del secondo e terzo anno dal momento che, dai dati, emerge che il rallentamento negli studi avviene dal secondo al terzo anno. Ritiene che efficace sarà un'attività di *peer tutoring*: studenti "bravi" della Laurea Magistrale potrebbero "assistere" i colleghi del primo livello. Propone però che tale attività sia

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

remunerata e propone che sia individuato il percorso formale amministrativo piu' corretto per riconoscere economicamente tale impegno. In prima istanza pensa che possano essere individuati, mediante selezione pubblica riservata basata sul merito didattico, un numero congruo di studenti della Magistrale cui assegnare una borsa di studio o un premio per il lavoro che sarà svolto.

Il Presidente ritiene che la comunicazione con l'esterno (studenti, famiglie e territorio in generale) debba essere potenziata e informa che sono stati già realizzati e sono ora in fase perfezionamento tutta una serie di servizi agli studenti unici a livello di Ateneo: la possibilità di presentare *on line* tutte le richieste, un archivio personalizzato ed individuale di tutte le istanze presentate, l'accesso al *wifi* dipartimentale; tutte queste facilitazioni rendono piu' semplice e flessibile il rapporto degli studenti con il Dipartimento e permettono - oltre che una tempestiva e sempre aggiornata comunicazione da e verso gli studenti – anche un rilevante risparmio di tempo agli stesso che potranno concentrarsi sullo studio.

Il Presidente sottolinea che anche un *restyling* dei piani di studio potrà giovare ai Corsi di Laurea e Laurea Magistrale. Nello specifico rendere attrattiva l'offerta formativa del DIATIC è piu' semplice di quello che possa apparire a prima vista: tematiche come "biomasse, biotecnologie e piu' in generale l'abbattimento e l'adsorbimento" sono già trattati in alcuni corsi ma sono poco visibili all'esterno. In qualche caso una modifica della denominazione di un insegnamento con particolare *focus* a tematiche che già sono parte del programma e che devono essere soltanto rese visibili all'esterno può fare molto; in altri creare uno spazio ad argomenti di grande impatto che solo marginalmente sono oggi trattati nei corsi di studio potrà dare grande risonanza ad un costo davvero minimo.

Il rappresentante degli studenti Cannistrà riporta che i colleghi dei Ingegneria Chimica ritengono il proprio piano di studio obsoleto e poco attrattivo per il mondo del lavoro.

Il Prof. Di Maio ribatte che la proposta formativa di Ingegneria Chimica è pienamente soddisfacente, ma che negli insegnamenti a scelta si può trovare spazio per argomenti trattati nel corso di studio di Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio che possono essere di interesse anche degli studenti di Ingegneria Chimica. Il professore suggerisce che durante l'incontro con gli studenti siano essere presenti anche i colleghi delle varie aree del dipartimento così da illustrare le tematiche trattate nei propri insegnamenti e rispondere alle domande degli studenti in merito.

Il prof. Straface sottolinea come negli ultimi due anni la proposta didattica dell'Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio sia stata drasticamente modificata per affrontare la sfida competitiva del mondo del lavoro e che già dal corrente anno si avranno le prime risposte alle novità introdotte; sottolinea come le denominazioni di alcuni insegnamenti siano state modificate per dare segnali chiari all'esterno delle tematiche trattate nel corso.

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

Il Presidente, non essendoci altro di discutere, dichiara chiusa la seduta alle ore 17,30 ed invita il Manager Didattico ad inviare tutta la documentazione utile per la redazione della relazione, proponendosi di incontrarsi nuovamente il 17/12/2015.

Allegato 1) – Lettera PQA

---------- Messaggio inoltrato ----------
Da: "PQA" <pqa@unical.it>
Data: 05/nov/2015 16:54
Oggetto: Relazione annuale delle Commissioni didattiche paritetiche docenti-studenti
A: <direttoridipartimento@unical.it>, <f.domma@unical.it>, <leonardo.pagnotta@unical.it>, <vincenzo.carbone@fis.unical.it>, <a.crispini@unical.it>, <francesco.raniolo@unical.it>
Cc: <emilia.lepera@unical.it>, <losso@unical.it>, <luana.gallo@unical.it>, <chidichi@unical.it>, <tmarino@unical.it>, <f.aiello@unical.it>, <agotar@unical.it>, <antonio.garofalo@unical.it>, <aquisav@libero.it>, <cappello@farmbiol.uniba.it>, <malanzino@yahoo.com>, <mr.loizzo@unical.it>, <raffaele.agostino@fis.unical.it>, <rbeneduci@unical.it>, <rita.guzzi@fis.unical.it>, <marco.rossi@fis.unical.it>, <vulcano@unical.it>, <alecampo@unical.it>, <attilio.fiorinimorosini@unical.it>, <f.salvo@unical.it>, <grimaldi@dimes.unical.it>, <domenico.famularo@unical.it>, <venneri@dimes.unical.it>, <guido.danieli@unical.it>, <domenico.conforti@unical.it>, <mario.amelio@unical.it>, <domenico.umbrello@unical.it>, <e.curcio@unical.it>, <gagliardo@unical.it>, <francesco.macchione@unical.it>, <migliori@unical.it>, <marcello.zanatta@unical.it>, <costabile.giancarlo@tiscali.it>, <mig.gualtieri@unical.it>, <calimeri@mat.unical.it>, <claudio.dituri@unical.it>, <maurizio.rija@unical.it>, <paolo.tenuta@unical.it>, <helzelp@yahoo.it>, <adele.coscarella@unical.it>, <mlronconi@unical.it>, <a_cande@libero.it>, <mirko.casagranda@unical.it>, <giorgio.lofeudo@unical.it>, <antonio.mendicino@unical.it>, <fabriziopalombi@yahoo.it>, <leonardopassarelli@gmail.com>, <giulio.citroni@unical.it>, <roberto.deluca@unical.it>, <tiziana.noce@unical.it>

Come è noto, ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. n. 19/2012, le Commissioni didattiche paritetiche docenti-studenti (d'ora in poi Commissioni paritetiche), istituite presso i Dipartimenti, devono produrre entro il 31 dicembre di ogni anno le proprie relazioni di monitoraggio sulla qualità della didattica erogata dai Corsi di Studio, formulando al Nucleo di Valutazione e al Presidio della Qualità di Ateneo proposte per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche.

Per l'anno 2015 **le relazioni dovranno essere predisposte secondo il modello allegato alla presente**. Il modello è stato definito dal Presidio della Qualità di Ateneo sulla base della normativa vigente e dei criteri che verranno utilizzati dalle Commissioni di Esperti della Valutazione che saranno chiamate a valutare il rispetto dei requisiti per l'accreditamento dei Corsi di Studio.

Per la stesura della relazione dovranno essere utilizzate le seguenti fonti normative: SUA-CdS (*da richiedere ai Coordinatori dei CdS*); rapporto di riesame annuale (*da richiedere ai Coordinatori dei CdS*); risultati dell'indagine ISO-Did sul grado di soddisfazione degli studenti (*disponibile nell'intranet UNICAL all'indirizzo www.unical.it/pqa , sezione "Indagine ISO-Did"*); risultati dell'indagine "AlmaLaurea" sugli sbocchi occupazionali (*si vedano il sito www.almalaurea.it e i report predisposti per la SUA 2015 sintetizzati nel file excel inviato dal PQA tramite e-mail lo scorso 11 settembre, da richiedere ai Coordinatori dei CdS*).

Inoltre, a partire da questo anno accademico, **la relazione dovrà commentare esplicitamente le schede degli insegnamenti** (si veda la comunicazione del Delegato alla Didattica dello scorso 28 ottobre). In questa prima fase sperimentale, è richiesta esclusivamente una verifica sul grado di copertura della compilazione da parte dei docenti del campo relativo alla valutazione del carico di lavoro per lo studente. Le specifiche di tale verifica sono dettagliate nel modello in allegato. Con comunicazione successiva, si

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

definiranno le modalità per un'analisi più approfondita e non soggetta alle medesime scadenze della relazione annuale.

Infine, si ritiene utile segnalare che il Presidio della Qualità sta operando congiuntamente all'Unità Strategica Servizio Statistico d'Ateneo e Supporto alle Decisioni per la definizione di un prospetto sintetico con tutti gli indicatori della qualità della didattica - quali immatricolazioni, CFU conseguiti, statistiche sui laureati - aggiornati all'anno accademico 2014/2015 (dati non inclusi nell'analisi dei rapporti di riesame già a disposizione). Il prospetto conterrà le comparazioni con gli indicatori relativi agli ultimi 3 anni accademici al fine di evidenziare in modo chiaro i relativi trend. Questi prospetti, il cui invio è previsto per il prossimo 11 dicembre, sono pensati principalmente come supporto all'attività di riesame. E' tuttavia evidente che essi **potranno** comunque essere utili per la stesura della relazione, in aggiunta alle fonti summenzionate.

Il Presidio della Qualità suggerisce le seguenti modalità operative:

- I Presidenti delle Commissioni Paritetiche convocano entro il **30 novembre 2015** una riunione aperta a tutti gli studenti dei vari CdS (o eventualmente più riunioni per singoli o gruppi di CdS) al fine di illustrare le funzioni e i compiti della Commissione e quelli del Presidio della Qualità di Ateneo, di valorizzare l'importanza della compilazione dei questionari di valutazione degli insegnamenti, di analizzare i risultati dei questionari degli anni precedenti e, infine, di raccogliere eventuali segnalazioni. Si ricorda che l'insieme di queste attività, oltre alla divulgazione delle politiche di qualità, costituisce il compito specifico delle Commissioni Paritetiche.

- I Presidenti delle Commissioni Paritetiche convocano entro il **15 dicembre 2015** una riunione nella quale, alla luce dei dati disponibili, viene redatta collegialmente la relazione annuale in via definitiva.

- Entro il **21 dicembre 2015** i Consigli di Dipartimento "prendono atto" delle relazioni. Entro la medesima scadenza ciascuna relazione, **firmata da tutti i componenti della Commissione**, viene trasmessa **in formato pdf** all'indirizzo e-mail pqa@unical.it

- Entro il **31 dicembre 2015**, le relazioni vengono trasmesse al Nucleo di Valutazione.

Prof. Fulvio Librandi
Coordinatore della Didattica
Presidio della Qualità di Ateneo

Dott.ssa Franca D'Ambrosio
Dirigente Responsabile Unità Strategica per la Qualità e per la Valutazione

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

ASPETTI GENERALI DEL LAVORO DELLA COMMISSIONE PARITETICA
Dipartimento ……..……..
Corsi di Studio analizzati *(ELENCARE I CORSI DI STUDIO OGGETTO DI ANALISI)* ……..……..
Coordinatore della commissione ……..……..
Composizione della commissione *(ELENCARE I MEMBRI, SPECIFICANDONE LA QUALIFICA)* ……..……..
Metodologia di lavoro *(DISCUTERE LE MODALITÀ OPERATIVE CON LE QUALI LA COMMISSIONE HA LAVORATO. AD ESEMPIO, INCONTRI TELEMATICI, ORGANIZZAZIONE IN GRUPPI DI LAVORO, ANALISI COLLEGIALE.)* ……..……..
Riunioni collegiali nell'anno 2015 *(ELENCARE LE RIUNIONI, SPECIFICANDONE LA DATA E RIPORTANDO UNA BREVE SINTESI DEI LAVORI.)* ……..……..
Resoconto delle attività di divulgazione tra gli studenti delle politiche di qualità *LA PROMOZIONE DELLE POLITICHE DI QUALITÀ È COMPITO ASSEGNATO ALLE COMMISSIONI PARITETICHE DAL DOCUMENTO ANVUR "AUTOVALUTAZIONE, VALUTAZIONE E ACCREDITAMENTO DEL SISTEMA UNIVERSITARIO ITALIANO" DEL 9 GENNAIO 2013. ALLO SCOPO, IL PRESIDIO DELLA QUALITÀ SUGGERISCE L'INDIZIONE DI UNA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE APERTA A TUTTI GLI STUDENTI CON QUESTI OBIETTIVI:* • *ESPORRE E SPIEGARE ALL'ASSEMBLEA IL RUOLO DELLE COMMISSIONI PARITETICHE E DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO;* • *VALORIZZARE L'IMPORTANZA DELLA COMPILAZIONE DEI QUESTIONARI DI VALUTAZIONE DEGLI INSEGNAMENTI;* • *ANALIZZARE PUBBLICAMENTE UNA SINTESI DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI DEGLI ANNI PRECEDENTI;* ……..……..
Resoconto delle attività di analisi degli indicatori della didattica

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

FORNIRE UNA BREVE DESCRIZIONE DELLE MODALITÀ CON CUI LE COMMISSIONI PARITETICHE HANNO PRESO VISIONE DEI SEGUENTI DOCUMENTI:

- *SCHEDE SUA-CDS*
- *RAPPORTI DI RIESAME*
- *ANALISI ISO-DID DEI DATI RELATIVI AL SODDISFACIMENTO DEGLI STUDENTI*
- *DATI INDAGINI "ALMALAUREA"*
- *DATI SUGLI "INDICATORI DELLA QUALITÀ DELLA DIDATTICA"*
- *SCHEDE DEGLI INSEGNAMENTI.*

……..……..

Data di presa d'atto della relazione

……..……..

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

CORSO DI STUDIO "……..……..."
La seguente relazione si compone dei quadri A,B,C,D,E,F,G.

QUADRO A ALLEGATO V DOCUMENTO AVA

Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.

ANALISI – REQUISITI DI AQ

(SI FORNISCANO RISPOSTE ALLE SEGUENTI DOMANDE ESTRATTE DAL DOCUMENTO ANVUR SULLE "INDICAZIONI OPERATIVE ALLE COMMISSIONI DI ESPERTI DELLA VALUTAZIONE PER L'ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO".)

La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?
……..……..
I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?
……..……..
Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?
……..……..
Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?
……..……..
Il CdS predispone iniziative o servizi idonei a favorire l'occupabilità dei propri laureati? (ad es.: tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, o altri interventi di orientamento al lavoro)
……..……..

ULTERIORI APPROFONDIMENTI

(SI DISCUTANO EVENTUALI ALTRI ELEMENTI UTILI AI FINI DELL'ANALISI)

……..……..

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

PROPOSTE

(Sulla base dell'analisi condotta, la Commissione formuli, all'attenzione del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità di Ateneo, proposte per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche.)

……..……..

QUADRO B ALLEGATO V DOCUMENTO AVA

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati).

ANALISI – REQUISITI DI AQ

(Si forniscano risposte alle seguenti domande estratte dal Documento ANVUR sulle "Indicazioni operative alle commissioni di esperti della valutazione per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio".)

Come è verificato il possesso della conoscenze iniziali richieste o raccomandate, come sono individuate le eventuali carenze da recuperare, come è controllato l'avvenuto recupero, nel caso di CdS di primo ciclo o a ciclo unico? Come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati nel caso di CdS di secondo ciclo?
……..……..
I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con i profili professionali che il CdS ha individuato come risposta alla domanda di formazione?
……..……..
Vi è coerenza tra i contenuti / i metodi / gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b della SUA-CdS?
……..……..

ANALISI – SCHEDE DEGLI INSEGNAMENTI

(Coerentemente con le politiche per l'assicurazione della qualità della didattica definite a livello di Ateneo, la Commissione Paritetica analizza le schede di insegnamento e risponde alle seguenti domande.)

Qual è la percentuale di schede in cui risultano compilati i campi "contenuto sintetico", "obiettivi formativi", "prerequisiti" e "modalità di erogazione"?

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

……..……..
Qual è la percentuale di schede in cui risulta compilato il campo "Stima del carico di lavoro per lo studente"?
……..……..
Le autovalutazioni fornite dai docenti nel campo "Stima del carico di lavoro per lo studente" sono sufficientemente articolate? *Si noti che, in questa fase, la Commissione Paritetica non è chiamata a verificare la congruità delle stime dei carichi di lavoro. In questo campo, si chiede invece di individuare le schede in cui mancano le argomentazioni che dovranno essere successivamente analizzate (quando, ad esempio, non è approfondita la corrispondenza tra le ore riportate e i gruppi di argomenti trattati nell'insegnamento).*
……..……..

ULTERIORI APPROFONDIMENTI

(SI DISCUTANO EVENTUALI ALTRI ELEMENTI UTILI AI FINI DELL'ANALISI)

……..……..

PROPOSTE

(SULLA BASE DELL'ANALISI CONDOTTA, LA COMMISSIONE FORMULI, ALL'ATTENZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE E DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO, PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DELL'EFFICACIA DELLE STRUTTURE DIDATTICHE.)

……..……..

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

QUADRO C ALLEGATO V DOCUMENTO AVA
Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
ANALISI *(PER QUESTO QUADRO NON SONO DEFINITI SPECIFICI REQUISITI DI AQ. SI ARTICOLI DUNQUE L'ANALISI, SULLA BASE DI TUTTI GLI ELEMENTI A DISPOSIZIONE, PER COME RITENUTO PIÙ EFFICACE.)* ……..……..
PROPOSTE *(SULLA BASE DELL'ANALISI CONDOTTA, LA COMMISSIONE FORMULI, ALL'ATTENZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE E DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO, PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DELL'EFFICACIA DELLE STRUTTURE DIDATTICHE.)* ……..……..

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

QUADRO D ALLEGATO V DOCUMENTO AVA

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

ANALISI – REQUISITI DI AQ

(SI FORNISCANO RISPOSTE ALLE SEGUENTI DOMANDE ESTRATTE DAL DOCUMENTO ANVUR SULLE "INDICAZIONI OPERATIVE ALLE COMMISSIONI DI ESPERTI DELLA VALUTAZIONE PER L'ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO".)

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?
……..……..

ULTERIORI APPROFONDIMENTI

(SI DISCUTANO EVENTUALI ALTRI ELEMENTI UTILI AI FINI DELL'ANALISI)

……..……..

PROPOSTE

(SULLA BASE DELL'ANALISI CONDOTTA, LA COMMISSIONE FORMULI, ALL'ATTENZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE E DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO, PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DELL'EFFICACIA DELLE STRUTTURE DIDATTICHE.)

……..……..

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

QUADRO E ALLEGATO V DOCUMENTO AVA

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.

ANALISI – REQUISITI DI AQ

(SI FORNISCANO RISPOSTE ALLE SEGUENTI DOMANDE ESTRATTE DAL DOCUMENTO ANVUR SULLE "INDICAZIONI OPERATIVE ALLE COMMISSIONI DI ESPERTI DELLA VALUTAZIONE PER L'ACCREDITAMENTO PERIODICO DELLE SEDI E DEI CORSI DI STUDIO".)

Nel Rapporto di Riesame sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?
…….……..
Nel Rapporto di Riesame sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?
…….……..
Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?
…….……..
Le soluzioni riportate nel Rapporto di Riesame per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati?
…….……..

ULTERIORI APPROFONDIMENTI

(SI DISCUTANO EVENTUALI ALTRI ELEMENTI UTILI AI FINI DELL'ANALISI)

…….…….

PROPOSTE

(SULLA BASE DELL'ANALISI CONDOTTA, LA COMMISSIONE FORMULI, ALL'ATTENZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE E DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO, PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DELL'EFFICACIA DELLE STRUTTURE DIDATTICHE.)

…….…….

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

QUADRO F ALLEGATO V DOCUMENTO AVA

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

ANALISI – REQUISITI DI AQ

(Si forniscano risposte alle seguenti domande estratte dal Documento ANVUR sulle "Indicazioni operative alle commissioni di esperti della valutazione per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio".)

Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?
……..……..
La Commissione paritetica docenti-studenti e il CdS sono attivi nel raccogliere le segnalazioni /osservazioni provenienti dagli studenti?
……..……..
Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?
……..……..

ULTERIORI APPROFONDIMENTI

(Si discutano eventuali altri elementi utili ai fini dell'analisi)

……..……..

PROPOSTE

(Sulla base dell'analisi condotta, la Commissione formuli, all'attenzione del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità di Ateneo, proposte per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche.)

……..……..

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano

QUADRO G ALLEGATO V DOCUMENTO AVA
Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
ANALISI *(PER QUESTO QUADRO NON SONO DEFINITI SPECIFICI REQUISITI DI AQ. SI ARTICOLI DUNQUE L'ANALISI, SULLA BASE DI TUTTI GLI ELEMENTI A DISPOSIZIONE, PER COME RITENUTO PIÙ EFFICACE.)* ……..……..
PROPOSTE *(SULLA BASE DELL'ANALISI CONDOTTA, LA COMMISSIONE FORMULI, ALL'ATTENZIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE E DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO, PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ E DELL'EFFICACIA DELLE STRUTTURE DIDATTICHE.)* ……..……..

Il Segretario verbalizzante
Michela-Serena Rombolà

Il Direttore
Prof. Girolamo Giordano