UNIVERSITÀ DELLA CALABRIA Presidio Qualità

Linee Guida per la stesura della Relazione della Commissione paritetica docenti-studenti - anno 2019

1. Ruolo della Commissione paritetica e articolazione delle attività

La Commissione paritetica docenti-studenti (CPDS) è l'organo«competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; ad individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio» (Legge 240/2010).

Il Presidio della Qualità evidenzia che le attività svolte dalle Commissioni paritetiche richiedono un impegnocontinuativo e accurato, non circoscritto a un periodo limitato dell'anno. Pertanto, dispone che leCommissioni si riuniscano **almeno 3 volte nel corso dell'anno solare**, ad esempio articolando lasequenza di incontri secondo il seguente schema:

i. monitoraggio e valutazione delle attivitàdidattiche del primo semestre;
ii. monitoraggio e valutazione delle attività didattiche del secondosemestre;
iii. monitoraggio e valutazione complessiva dell'offerta formativa e della qualità delladidattica dell'a.a. corrente.

Gli esiti delle riunioni devono essere documentati in modo dettagliato,al fine di rendere evidente (anche in sede di Accreditamento periodico) l'attività compiuta dalle Commissioni nel corso dell'anno.

2. La Relazione annuale

La CPDS ha il compito di redigere una Relazione annuale articolata per Corsi di Studio, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti.

La Relazione deve pervenire ai Corsi di Studio che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in stretta collaborazione con gli studenti che partecipano alle Commissioni paritetiche o con altra rappresentanza studentesca).

2.1 La struttura della Relazione

La Relazione è suddivisa in due sezioni.

Nella **sezione 1** (Frontespizio) è necessario riportare la composizione della Commissione e il resoconto delle attività svolte nell'anno solare corrente.

La **sezione 2** della scheda, da compilare per ciascun Corso di Studio facente capo al Dipartimento (fatta eccezione per i CdS attivati per la prima volta nell'a.a. corrente), è articolata nei seguenti quadri:

Quadro	Oggetto
A	*Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo*
B	*Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi programmati)*
C	*Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzatture, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*
D	*Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi*
E	*Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio*
F	*Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti*
G	*Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS*
H	*Ulteriori proposte di miglioramento (non riferite ai precedenti quadri)*

Per ciascun quadro (fatta eccezione per il quadro H) sono previsti più ambiti di approfondimento:(a) uno per l'analisi, nel quale sono riportati gli "aspetti da considerare", (b) uno per l'esame di eventuali ulteriori aspetti meritevoli di specifica considerazione e (c) uno per le proposte di miglioramento.

La scelta degli aspetti su cui sviluppare l'analisi è libera, si raccomanda in ogni caso di rispondere al maggior numero di quesiti e di elementi di analisi presenti.

La scheda riporta altresì:

a. l'elenco dei "documenti chiave" da cui ricavare le informazioni necessarie per rispondere ai quesiti relativi ai suddetti aspetti;
b. gli eventuali indicatori da prendere in esame.

E' prevista la possibilità di inserire in ciascun quadro le eventuali ulteriori fonti statistiche e/o documentali consultate.

3. Termine per la presentazione della Relazione

La Relazione dovrà essere compilata sulla piattaforma on-line entro il **23 dicembre2019**.

Una copia del verbale della riunione della Commissione paritetica nella quale è stata discussa e approvata la Relazione dovrà essere trasmessa con lettera protocollata al Presidio della Qualità, all'indirizzo pqa@unical.it. Non è richiesta la presa d'atto della Relazione da parte del Consiglio di Dipartimento.

Entro il 21ottobre 2019 saranno distribuite le istruzioni per l'accesso e il funzionamento della procedura on-line nonché tutta la documentazione da utilizzare per la redazione della Relazione.

4. Note operative

1) La Relazione è richiesta per tutti i Corsi di Studio presenti sul Portale per la Qualità delle Sedi e dei Corsi di Studio, sezione SUA-CdS2019/2020.

   Fa eccezione il Corso di Laurea magistrale in Computer Engineering for the Internet of Things attivato per la prima volta nell'a.a. 2019/2020.

2) Nei casi in cui non fossero disponibili gli esiti delle indagini AlmaLaurea[1] (Profilo e Sbocchi) o di eventuali rilevazioni condotte su iniziativa del Dipartimento o del CdS sul grado di soddisfazione dei laureati e/o sugli sbocchi occupazionali, dovrà essere selezionata la modalità "Non disponibile" relativamente a:

   - **Aspetto da considerare 4**e **Aspetto da considerare 5**del**Quadro A**;
   - **Aspetto da considerare 1** (limitatamente *"alle risposte fornite.... dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea Profilo dei Laureati"*) e **Aspetto da considerare 2** del **Quadro C**;
   - **Aspetto da considerare 2** del**Quadro F**;

3) Per il Corso di Laurea magistrale in Intelligence e Analisi del Rischio, attivato per la prima volta nell'a.a. 2018/2019,**non** è richiesta la compilazione del **Quadro E**.

4) I campi relativi ai seguenti aspetti dovranno essere **obbligatoriamente** compilati:

   - **Aspetto da considerare 1** del**Quadro B**;
   - **Aspetto da considerare 2** del **Quadro D**.

[1]Corsi di Studio di recente attivazione o a bassa numerosità dei laureati intervistati

ALLEGATO

SCHEDA PER LA RELAZIONE ANNUALE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI STUDENTI

FRONTESPIZIO

Denominazione del Dipartimento
Precompilato
Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento
Precompilato
Composizione della Commissione paritetica docenti-studenti
Numero docenti ….. Cognome e nome ….. Numero studenti …… Cognome e nome / Corso di Studio di appartenenza / Classe di laurea ……
La Commissione è organizzata in sotto-commissioni? Si / No Se Si, indicare i nominativi dei componenti delle sotto-commissioni e le funzioni svolte
Nr. delle sotto-commissioni in cui è organizzata la CPDS

…..

<u>Sotto-commissione 1</u>

Nr. docenti
…..

Cognome e nome
…..

Nr. studenti
…..

Cognome e nome / Corso di Studio di appartenenza / Classe di laurea
…..

Descrivere le funzioni svolte dalla sotto-commissione
….

ALTRE INFORMAZIONI

Esiste una pagina web dedicata alla CPDS?

Si, No
Se Si, indicare l'indirizzo web

Numero delle riunioni collegiali nell'anno 2019

….

Resoconto delle riunioni

Data / Breve resoconto (max 2000 caratteri) / Upload verbale

Riscontro sulle analisi contenute nella Relazione 2018 del Nucleo di Valutazione d'Ateneo

Alle considerazioni complessive del Nucleo di Valutazione d'Ateneo sono accordati credito e visibilità?
Le considerazioni complessive formulate dal Nucleo nella Relazione dell'anno precedente dovrebbero

essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Dipartimento.

Si / No
Se Si riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdD) che ne danno evidenza

Resoconto delle attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo fra gli studenti

Il Presidio della Qualità segnala quale buona pratica, raccomandata anche dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, l'indizione di una riunione della CPDS aperta a tutti gli studenti dei Corsi di Studio facenti capo al Dipartimento, con i seguenti obiettivi:

a. informare sul ruolo della CPDS e del Presidio della Qualità;
b. presentare gli esiti delle analisi e delle valutazioni condotte dalla CPDS;
c. sottolineare l'importanza della partecipazione attiva degli studenti alle indagini che li vedono direttamente coinvolti (ISO-Did, ISO-Servizi, Profilo e Sbocchi AlmaLaurea, eventuali rilevazioni condotte dal Dipartimento o dal CdS);
d. raccogliere eventuali segnalazioni, osservazioni e proposte migliorative da parte degli studenti.

QUADRO A

Analisi e proposte su **funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale**, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? Si / No / Non sono state formulate proposte / Non applicabile (CdS attivato nell'a.a. 2018/2019) Se Si, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza Se No, indicare le motivazioni
Analisi
Aspetto da considerare 1: Nel corso del corrente anno sono stati organizzati incontri con le parti interessate? Si / No Se Si, illustrare brevemente i risultati e le modalità di consultazione Se No, specificare i motivi
Aspetto da considerare 2: Le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo, sono ancora quelle richieste dalle prospettive occupazionali e professionali? Si / Si, parzialmente / No Se No o Si, parzialmente, indicare le motivazioni

Aspetto da considerare 3: Gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali (ossia con gli sbocchi professionali) individuati dal CdS? *(Esempi di aree formative o aree di apprendimento: area di base, area caratterizzante, area affine integrativa; area giuridica, area economica, area socio-politica, ecc..*
Per sbocchi professionali si intendono le funzioni per le quali si vogliono preparare i laureati e, in particolare, le competenze necessarie allo svolgimento delle funzioni previste, che si vogliono far acquisire alla fine del percorso formativo).

Si/No

Aspetto da considerare 4: Analizzare gli esiti dell'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati. In particolare, esaminare i seguenti ambiti tematici:

- *Interesse per le opportunità occupazionali offerte dal Corso*
- *Quale lavoro cerca o cercherà (Settore, Ramo, Area Aziendale, Aspetti rilevanti nel lavoro…)*

Aspetto da considerare 5: Analizzare i risultati dell'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati o di eventuali indagini condotte autonomamente, anche in confronto con le performance a livello nazionale o di ripartizione territoriale.

Con riferimento all'Indagine AlmaLaurea sulla Condizione occupazionale dei laureati esaminare in particolare i seguenti ambiti tematici:

- *Caratteristiche dell'azienda (Settore, Ramo, Collocazione geografica)*
- *Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro (Miglioramento nel proprio lavoro, Utilizzo delle competenze, Adeguatezza della formazione professionale acquisita all'università, Richiesta della laurea per l'attività lavorativa)*
- *Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro (molto efficace - per nulla efficace)*

Aspetto da considerare 6: Se è stata richiesta una modifica dell'ordinamento didattico del Corso di Studio per l'a.a. 2019-2020, illustrare brevemente le modifiche apportate e i miglioramenti attesi.

Fonti informative / documenti chiave

- ✓ SUA-CdS, sezione Qualità, quadri A1.a, A1.b, A2.a, A2.b, A4.a, A4.b.2, A4.c, B1
- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Condizione occupazionale dei laureati - Indagine AlmaLaurea anno corrente e anni precedenti
- ✓ Profilo dei laureati - Indagine AlmaLaurea anno corrente e anni precedenti
- ✓ Cruscotto "Cassini" per il monitoraggio degli indicatori ANVUR

Indicatori

- ✓ Esiti occupazionali
- ✓ Percentuale dei laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Nr. proposte
……..

Proposta 1
……

Nr. azioni corrispondenti
…….

Azione 1
…….

Azione 2
……..

QUADRO B

Analisi e proposte su **efficacia dei risultati di apprendimento attesiin relazione alle funzioni ecompetenze di riferimento**(coerenza tra le attività formative programmate e gli specificiobiettivi formativi programmati)

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte?

Si / No / Non sono state formulate proposte / Non applicabile (CdS attivato nell'a.a. 2018/2019)
Se Si, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza
Se No, indicare le motivazioni

Analisi

Aspetto da considerare 1:L'offerta e i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari sia negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?

Verificare in particolare:

a. se i risultati di apprendimento attesi definiti per il CdS **trovano riscontro** nei risultati di apprendimento attesi relativi ai singoli insegnamenti;

b. se le tipologie di attività didattiche previste – lezioni, esercitazioni, laboratori, etc. – **sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento** attesi relativi ai singoli insegnamenti.

I risultati dell'analisi devono essere riportati nel **file Excel** che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro. Al riguardo si precisa che il collettivo di riferimento comprende gli **insegnamenti PREVISTI PER LA COORTE DI STUDENTI 2019/2020** estratti da U-GOV Programmazione Didattica.

In particolare, la coerenza con gli obiettivi dichiarati dal Corso di Studio deve essere valutata prendendo in considerazione i seguenti elementi:

1. ***Conoscenza e capacità di comprensione:*****gli obiettivi riguardanti le conoscenze e la capacità di comprensione sono coerenti con quelli enunciati nella SUA-CdS?**

Si / No/ Il campo non è compilato

2. ***Capacità di applicare conoscenza e comprensione:*** **gli insegnamenti prevedono il trasferimento di "saper fare"? Questo "saper fare" è <u>coerente</u> con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS?**

   Si / No / Il campo non è compilato

3. **Le abilità trasversali (Autonomia di giudizio, Abilità comunicative e/o Capacità di apprendimento)[se previstedall'insegnamento] sono <u>coerenti</u> con gli obiettivi enunciati nella SUA-CdS?**

   Si / No

4. ***Tipologia attività didattiche:*** **le lezioni, le esercitazioni, i laboratori, etc. <u>sono adeguati ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento</u> attesi relativi all'insegnamento?**

   Si / No / Il campo non è compilato

Fonti informative / documenti chiave

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ SUA-CdS, Quadri A4.a, A4.b.2, A4.c, B1
- ✓ Schede degli insegnamenti

Eventuali <u>ulteriori</u> aspetti da considerare ai fini dell'analisi

Eventuali <u>ulteriori</u> fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Nr. proposte
……..

Proposta 1
……

Nr. azioni corrispondenti
…….

Azione 1
…….

Azione 2
……..

QUADRO C

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzatture, **inrelazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte?

Si / No / Non sono state formulate proposte / Non applicabile (CdS attivato nell'a.a. 2018/2019)
Se Si, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza
Se No, indicare le motivazioni

Analisi

Aspetto da considerare 1: Evidenziare le eventuali criticità emerse dalle risposte fornite:

a. **dagli studenti che hanno partecipato all'Indagine ISO-Did;**
b. **dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati".**

Le domande alle quali si può fare riferimento sono le seguenti:

ISO-Did

1) Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?
2) Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?
3) Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?
4) I Laboratori, ove utilizzati, hanno aumentato la mia competenza nell'uso di attrezzature e materiali da laboratorio?
5) Le Attrezzature utilizzate nei Laboratori sono, ove utilizzate, risultate adeguate?

Indagine AlmaLaurea "Profilo dei Laureati"

1) Qual è la Sua valutazione sulle postazioni informatiche?
2) Qual è la Sua valutazione sugli spazi dedicati allo studio individuale (diversi dalle biblioteche)?
3) Qual è il Suo giudizio sulle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni?
4) Qual è il Suo giudizio sulla fruizione dei servizi di biblioteca come supporto allo studio

(accesso al prestito e alla consultazione, orari di apertura, ecc.)?

5) Qual è il Suo giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.)?

Inoltre, nel caso in cui si rilevino delle criticità, la Commissione è invitata ad esaminare le schede degli insegnamenti e ad analizzare l'organizzazione della didattica (tipologia di ausili didattici, materiale didattico, attività integrative e servizi di tutorato, ecc.).

Aspetto da considerare 2: Analizzare le risposte fornite alle seguenti domande dai laureandi che hanno partecipato all'Indagine AlmaLaurea sul Profilo dei Laureati:

1) È soddisfatto dei servizi dell'ufficio placement?
2) È soddisfatto dei servizi di orientamento allo studio post-lauream?
3) È soddisfatto dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro?
4) È soddisfatto delle iniziative formative di orientamento al lavoro?
5) È soddisfatto dei servizi di segreteria?
6) Valuta positivamente il supporto fornitoLe dall'Università per effettuare l'attività di tirocinio o stage?
7) Se ha effettuato all'estero una parte del corso di studi (con attività riconosciuta nel curriculum, come ad esempio con la convalida di esami sostenuti all'estero) o la tesi, valuta positivamente il supporto fornitoLe dalla Sua Università?

Aspetto da considerare 3: I servizi di seguito indicati, erogati dal Corso di Studio sono facilmente fruibili dagli studenti?

Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dall'Ufficio Orientamento di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio.

Servizi di orientamento e assistenza in ingresso

Si / No / Non erogati
Se Si, specificare il tipo e le modalità del servizio offerto
Se No, indicare le motivazioni

Servizi di orientamento e tutorato in itinere

Si / No / Non erogati
Se Si, specificare il tipo e le modalità del servizio offerto

Se No, indicare le motivazioni

Aspetto da considerare 4: Indicare se il Corso di Studio adotta iniziative di supporto per le seguenti tipologie di studenti:

Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dalle Strutture/Uffici di Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio.

fuori sede

Si / No
Se Si, indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni

stranieri

Si / No
Se Si, indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni

lavoratori

Si / No
Se Si, indicare la tipologia di supporto offerta dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni

Aspetto da considerare 5: Il Corso di Studio favorisce l'accessibilità alle strutture e ai materiali didattici agli studenti diversamente abili? *E.g.disponibilità di testi e dispense per studenti non vedenti/ipovedenti.*

Il quesito suindicato NON fa riferimento ai servizi già garantiti dal Servizio Studenti con Disabilità, DSA e BES dell'Ateneo ma agli eventuali servizi "aggiuntivi" erogati dal Corso di Studio.

Si / No
Se Si, indicare la tipologia delle iniziative promosse dal Corso di Studio ed eventualmente il link alla pagina web nella quale sono disponibili ulteriori informazioni

Fonti informative / documenti chiave

- ✓ SUA-CdS, Sezione "Qualità", Quadri B4 e B5
- ✓ Indagine ISO-Did anni accademici precedenti
- ✓ Profilo dei laureati - Indagine AlmaLaurea anno corrente e anni precedenti
- ✓ Sito web del Dipartimento/CdS

Indicatori

- ✓ Grado di soddisfazione di studenti e laureandi

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Nr. proposte
……..

Proposta 1
……

Nr. azioni corrispondenti
…….

Azione 1
…….

Azione 2
……..

QUADRO D

Analisi e proposte sulla **validità** dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti **in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte?

Si / No / Non sono state formulate proposte / Non applicabile (CdS attivato nell'a.a. 2018/2019)
Se Si, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza
Se No, indicare le motivazioni

Analisi

Aspetto da considerare 1: Il Corso di Studio definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?

Si / No

Aspetto da considerare 2: Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?

Verificare in particolare se le schede degli insegnamenti riportano:

1) **i metodi di valutazione dell'apprendimento**, con particolare riferimento a:

   a. numero e tipologia delle prove (non strutturata/stimolo aperto-risposta aperta; semistrutturata/stimolo chiuso-risposta aperta; strutturata/stimolo chiuso-risposta chiusa) che concorrono alla valutazione finale dell'insegnamento;

   b. modalità di somministrazione delle prove con relativa descrizione (scritta, orale, pratica); durata della prova (di particolare rilievo per le prove scritte e pratiche, mentre è difficilmente definibile per quelle orali);

Si / No / Il campo è compilato parzialmente[a oppure b]/Il campo non è compilato

2) **i criteri di valutazione dell'apprendimento per ogni risultato di apprendimento atteso**,

compresi <u>eventuali</u> risultati di apprendimento trasversali. (Descrizione di quello che ci si aspetta lo studente conosca o sia in grado di fare e a quale livello, al fine di dimostrare che un risultato di apprendimento è stato raggiunto e a quale livello);

Si / No / Il campo non è compilato

3) **i criteri di misurazione dell'apprendimento** (e.g.: attribuzione di un voto finale dichiarazione di idoneità, ecc.);

Si / No /Il campo non è compilato

4) **i criteri di attribuzione del voto finale** (se previsto).

Si / No /Il campo non è compilato

La verifica dell'adeguatezza (Si / No) deve essere condotta per ogni insegnamento e per singolo aspetto.

L'esito dell'attività di valutazione deve essere riportato nel **file Excel** che contiene l'elenco degli insegnamenti del CdS, e che dovrà essere caricato nel quadro. Al riguardo si precisa che il collettivo di riferimento comprende gli **insegnamenti EROGATI NELL'ANNO ACCADEMICO CORRENTE (2019/2020)** estratti da U-GOV Programmazione didattica.

Se un insegnamento non è valutabile occorre specificare il motivo nel campo "Note".

Aspetto da considerare 3: Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti?

Si / Si, parzialmente / No
Se No o Si, parzialmente, indicare le schede sulle quali è necessario intervenire

Aspetto da considerare 4: Le modalità di verifica vengono espressamente comunicate agli studenti?

Si / No
Se Si, indicare le modalità

Fonti informative / documenti chiave

- ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della scheda dell'insegnamento
- ✓ Regolamento didattico di Ateneo/di CdS
- ✓ SUA-CdS, Sezione "Qualità", Quadri A4.b.2, A4.c, B1
- ✓ Schede degli insegnamenti

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Nr. proposte
……..

Proposta 1
……

Nr. azioni corrispondenti
…….

Azione 1
…….

Azione 2
……..

QUADRO E

Analisi e proposte sulla **completezza** e sull'**efficacia** della Scheda di Monitoraggio Annuale del Corso di Studio – anno 2018

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte?

Si / No / Non sono state formulate proposte / Non applicabile (CdS attivato nell'a.a. 2018/2019)
Se Si, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza
Se No, indicare le motivazioni

Analisi

Aspetto da considerare 1: Indicare se il Gruppo di Riesame, nell'applicare le Linee guida adottate dal Presidio della Qualità, ha esaminato:

a. **gli indicatori significativi per il CdS;**

   Si / No

b. **gli indicatori che permettono di valutare il contributo del CdS agli obiettivi dell'area "Formazione" contenuti nel Piano Strategico di Ateneo e, in particolare, a quelli definiti nell'ambito della Programmazione triennale 2016-2018**;

   Si / No

c. **gli indicatori che, dal confronto nel tempo o con i dati nazionali/macro-regionali, mettono in evidenza performance molto positive o molto negative.**

   Si / No

Aspetto da considerare 2: Gli indicatori quantitativi messi a disposizione dall'ANVUR (e gli ulteriori indicatori eventualmente a disposizione del Corso di Studio) sono stati <u>adeguatamente</u>commentati?

Si / Si, parzialmente / No Se No o Si, parzialmente evidenziare le principali criticità
Aspetto da considerare 3: Il commento sintetico agli indicatori ha evidenziato aspetti critici del funzionamento del Corso di Studio? Si / No
Aspetto da considerare 4: Le criticità evidenziate hanno portato il Corso di Studio ad adottare appropriati interventi correttivi? Si / No Se Si, indicare gli interventi adottati e i risultati conseguiti Se No, indicare le motivazioni
Fonti informative / documenti chiave ✓ Linee guida del Presidio della Qualità per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei Corsi di Studio – anno 2017 ✓ Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS - anno 2017 ✓ Cruscotto "Cassini" per il monitoraggio degli indicatori ANVUR ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
Eventuali <u>ulteriori</u> aspetti da considerare ai fini dell'analisi
Eventuali <u>ulteriori</u> fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)
Nr. proposte …….. Proposta 1 …… Nr. azioni corrispondenti ……. Azione 1 ……. Azione 2 ……..

QUADRO F

Analisi e proposte su **gestione** e **utilizzo** dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte?

Si / No / Non sono state formulate proposte / Non applicabile (CdS attivato nell'a.a. 2018/2019)
Se Si, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza
Se No, indicare le motivazioni

Analisi

Aspetto da considerare 1: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti sono:

adeguatamente analizzati?

Si / No
Se Si, riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza
Se No, indicare le motivazioni

adeguatamente considerati?

Si / No
Se Si, riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza
Se No, indicare le motivazioni

Aspetto da considerare 2: Da parte del Corso di Studio gli esiti della rilevazione delle opinioni dei laureandi sono:

adeguatamente analizzati?

Si / No
Se Si, riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza
Se No, indicare le motivazioni

adeguatamente considerati?

Si / No
Se Si, riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS) che ne danno evidenza
Se No, indicare le motivazioni

Aspetto da considerare 3: Alle considerazioni espresse dalla Commissione paritetica docenti-studenti sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono accordati credito e visibilità? ***Le considerazioni della CPDS dovrebbero essere discusse almeno nel corso delle riunioni del Consiglio di Corso di Studio o del Consiglio di Dipartimento.***

Si / No
Se Si, riportare una sintesi dei documenti (e.g. verbali del CdCS/CdD) che ne danno evidenza
Se No, indicare le motivazioni

Aspetto da considerare 4: Valutazioni della CPDS sull'Indagine ISO-Did del precedente anno accademico:

Le modalità di segnalazione dell'avvio della procedura di rilevazione, la metodologia utilizzata, la tempistica della somministrazione dei questionari e le procedure di sollecito sono efficaci?

Si / Si, parzialmente / No
Se No o Si, parzialmente, indicare le principali criticità

Il grado di partecipazione degli studenti è soddisfacente?

Si / No

Il grado di copertura degli insegnamenti è soddisfacente?

Si / No

I risultati della rilevazione e il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento sono adeguatamente pubblicizzati?

Si / No
Se Si, indicare le modalità

Fonti informative / documenti chiave

- ✓ Documenti ad hoc, verbali del Consiglio di Corso di Studio e/o del Consiglio di Dipartimento
- ✓ Indagine ISO-Did anni accademici precedenti
- ✓ Profilo dei laureati - Indagine AlmaLaurea anno corrente e anni precedenti

Indicatori

- ✓ Grado di soddisfazione di studenti e laureandi

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Nr. proposte
……..

Proposta 1
……

Nr. azioni corrispondenti
…….

Azione 1
…….

Azione 2
……..

QUADRO G

Analisi e proposte sull'**effettiva disponibilità** e **correttezza** delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le eventuali proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte?

Si / No / Non sono state formulate proposte / Non applicabile (CdS attivato nell'a.a. 2018/2019)
Se Si, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza
Se No, indicare le motivazioni

Analisi

Aspetto da considerare 1: Accertare se il testo della SUA-CdS2019/2020 è del livello adeguato di chiarezza per gli studenti, le famiglie, le scuole, le imprese, ecc.

Si / Si, parzialmente / No
Se No o Si, parzialmente, indicare le principali criticità

Aspetto da considerare 2: Verificare se per ciascuno degli insegnamenti che compaiono nei quadri A4.b.2 e B3 della SUA-CdS2019/2020 è disponibile il collegamento informatico alla scheda che ne descrive le caratteristiche, comprese le modalità di verifica dell'apprendimento degli studenti.

Quadro A4.b.2

Si / No / Insegnamenti non indicati dal CdS

Quadro B3

Si / No

Fonti informative / documenti chiave

- ✓ Sito Universitalyhttps://www.universitaly.it/index.php/cercacorsi/universita
- ✓ Portale di Ateneo, pagina del Presidio della Qualità, sezione SUA-CdShttp://www.unical.it/portale/ateneo/amministrazione/aree/uocmqv/pqa/SUA-CdS/

Eventuali ulteriori aspetti da considerare ai fini dell'analisi

Eventuali ulteriori fonti informative / documenti chiave / indicatori considerati

Proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili)

Nr. proposte
……..

Proposta 1
……

Nr. azioni corrispondenti
…….

Azione 1
…….

Azione 2
……..

QUADRO H

Ulteriori proposte di miglioramento

Le eventuali ulteriori proposte di miglioramento evidenziate nella Relazione 2018 della CPDS sono state accolte? Si / No / Non sono state formulate proposte / Non applicabile (CdS attivato nell'a.a. 2018/2019) Se Si, riportare una sintesi dei documenti che ne danno evidenza Se No, indicare le motivazioni
Inserire eventuali ulteriori proposte di miglioramento (coerenti, realizzabili e verificabili) non riferite ai precedenti quadri.
Nr. proposte …….. Proposta 1 …… Nr. azioni corrispondenti ……. Azione 1 ……. Azione 2 ……..